Iktatószám: BMBA/206-1/2019.

A Felelős Hatóság

BESZERZÉSI ÚTMUTATÓJA

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) és
a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (Vbt.)
hatálya alá nem tartozó beszerzésekhez
4. verzió

BELÜGYI ALAPOK
Méltányosság és biztonság
BELSŐ BIZTONSÁGI ALAP
MENEKÜLTÜGYI, MIGRÁCIÓS ÉS INTEGRÁCIÓS ALAP
Az Európai Unió támogatásával

JÓVÁHAGYTA:

Tóth Judit
főosztályvezető

Budapest, 2019. év 06 hó, 20 nap

Tartalom

1. Bevezetés 3
2. Az Útmutató hatálya 4
3. Alapelvek 4
3.1. Egyenlő bánásmód 4
3.2. A verseny átláthatósága 4
3.3. A verseny tisztasága 5
3.3.1. Összeférhetetlenség az ajánlatkérő oldalán 5
3.3.2. Összeférhetetlenség az ajánlattevő oldalán 6
3.3.3. Az alkalmassági feltételek és az értékelési szempontrendszer megismerése és alkalmazása 7
3.4. A közpénzekkel való felelős és hatékony gazdálkodás elve 8
3.4.1. A többes elszámolás tilalma 8
3.4.2. A szokásos piaci ár 8
3.4.3. A minőségi ajánlatokat elősegítő alkalmassági feltételek és értékelési szempontrendszer 9
3.5. Jóhiszeműség és tisztességesség 9
4. A beszerzés jogalapjának alátámasztása 10
4.1. Becsült érték 10
4.2. Központosított közbeszerzés 10
4.3. „KEF-es beszerzések" 11
4.3.1. Személyi hatály 11
4.3.2. Tárgyi hatály 11
4.3.3. Közvetlen megrendelés és verseny újranyitása 11
4.3.4. Saját hatáskörben megvalósított beszerzés 11
4.4. Nemzeti Kommunikációs Hivatal 12
4.4.1. Személyi hatály 12
4.4.2. Tárgyi hatály 12
4.5. Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. 13
4.5.1. Személyi hatály 13
4.5.2. Tárgyi hatály 14
4.5.3. Miniszteri jóváhagyás beszerzése 14
5. A beszerzési eljárások típusai 14
5.1. „Többajánlatos eljárás" 15
5.1.1. A többajánlatos eljárás fogalma 15
5.1.2. Ajánlati kötöttség és a termékváltás 15
5.1.3. Szerződéskötés internetes kontrollár alapján 16
5.1.4. Kivételek a többajánlatos eljárás lefolytatása alól 17
5.1.5. Az ajánlatkérés 18
5.1.6. Korábbi beszerzési szerződéshez kapcsolódó kiegészítő igény 20
5.1.7. Korábbi ajánlat újbóli felhasználása 20
5.1.8. A bírálatban közreműködő személyek és a döntéshozó 22
5.1.9. A bírálat 23
5.1.10. Az értékelés 23

5.1.11. A bírálat, értékelés és döntéshozatal dokumentálása 23
5.1.12. Értesítés az eljárás eredményéről és szerződéskötés 24
5.2. „Egyajánlatos eljárás" 25
5.3. A mentesített eljárásokra vonatkozó eltérő rendelkezések 25
6. A szerződésmódosítás korlátai 25
7. A beszerzésekre vonatkozó szabályok megszegése 25
8. Mellékletek 27
MINTA Ajánlatkérés 28
MINTA Értékelés 30
MINTA kijelölő 31
MINTA jelenléti ív 32
MINTA Vállalkozási szerződés 33
MINTA Adásvételi szerződés 39

1. Bevezetés

A jelen dokumentum (a továbbiakban: Útmutató) célja, hogy meghatározza a hatálya alá tartozó beszerzési eljárásokra vonatkozó szabályokat, és segítséget nyújtson a Kedvezményezettek számára a beszerzéseik előkészítése, lefolytatása, dokumentálása valamint a piaci ár igazolása során. Az Útmutatóban foglaltak ismerete és alkalmazása **nem helyettesíti a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak és a támogatási szerződés vonatkozó rendelkezéseinek megismerését és szabályszerű alkalmazását.**

A Kedvezményezett saját – általános vagy az adott beszerzésre vonatkozó egyedi – beszerzési szabályzatát úgy köteles kialakítani, hogy az ne tartalmazzon az Útmutató tartalmával ellentétes rendelkezést. Amennyiben a saját beszerzési szabályzat az Útmutató rendelkezéseinél szigorúbb előírást tartalmaz, úgy a beszerzés akkor szabályos, ha a saját beszerzési szabályzatnak is megfelel.

Például, ha az ajánlatkérő beszerzési szabályzata szerint a nettó 1.000.000,- Ft becsült értéket meghaladó igény megvalósítása esetén legalább öt ajánlatot kell bekérni, de az Útmutató szerint csak három ajánlat bekérése szükséges, akkor öt ajánlat bekérése lesz kötelező.

Az Útmutató megalkotásakor különösen az alábbi jogszabályok és szabályzatok, rendelkezések relevánsak:

a) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.);

b) a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.)

c) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.);

d) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.);

e) a közbeszerzési értékhatárok alatti értékű beszerzések megvalósításával és ellenőrzésével kapcsolatos szabályokról szóló 459/2016. (XII.23.) Korm. rendelet;

f) a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló 135/2015. (VI. 2.) Korm. rendelet;

g) a minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet;

h) az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló 225/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet;

i) a mindenkori beszerzési előírásokat tartalmazó Kormányhatározatok;

j) a Belügyi Alapok által társfinanszírozott projektek esetében megkötött Támogatási szerződés és elválaszthatatlan melléklete, az Általános Szerződési Feltételek;

k) pályázati dokumentáció.

Amennyiben a Kedvezményezett beszerzési igényére több jogszabály tárgyi hatálya is kiterjed, úgy a beszerzés során valamennyi vonatkozó rendelkezés teljesülését biztosítani kell.

2. Az Útmutató hatálya

Az Útmutató azon beszerzési igények megvalósítására vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket, amelyek **nem tartoznak a Kbt. és a Vbt. hatálya alá**. Az Útmutató hatálya kiterjed azon beszerzési igényekre is, amelyek esetében az Országgyűlés illetékes bizottsága mentesítést adott a Kbt. illetve a Vbt. alkalmazása alól.

3. Alapelvek

Az Európai Bíróság joggyakorlata alapján az Európai Unióról szóló szerződés (EUSz) alapelvi rendelkezéseit alkalmazni kell a közbeszerzési irányelvek hatálya alá nem tartozó beszerzésekre is. Az alapelveket érvényesíteni kell a beszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a döntéshozatal, a szerződés megkötése, teljesítésének ellenőrzése és a szerződés esetleges módosítása során is.

3.1. Egyenlő bánásmód

Az ajánlatkérő köteles a beszerzési eljárásban **megkülönböztetéstől mentesen eljárni az azonos vagy hasonló helyzetben lévő gazdasági szereplőkkel szemben**.

Az egyenlő bánásmód követelményéből következik különösen:

- A gazdasági szereplőknek azonos időt kell biztosítani az ajánlattételre.

> Például nem megfelelő az eljárás, ha azonos ajánlattételi határidő mellett az egyik gazdasági szereplőnek egy héttel később küldik meg az ajánlatkérést, hiszen így rövidebb idő áll rendelkezésére, mint a többi gazdasági szereplőnek. Az sem megfelelő eljárás, ha az egyik gazdasági szereplő megkeresése alapján az ajánlatkérő e gazdasági szereplő számára meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt, de a többi felkért gazdasági szereplőt erről nem értesíti, részükre nem hosszabbítja meg a határidőt.

- A gazdasági szereplőknek azonos határidőt kell biztosítani az azonos vagy hasonló terjedelmű eljárási cselekmények teljesítésére.

> Például nem megfelelő az eljárás, ha két gazdasági szereplő ajánlatából ugyanaz a dokumentum hiányzik, de az egyik gazdasági szereplőnek 2, a másiknak 10 munkanap áll rendelkezésére a hiány pótlására.

- Az ajánlatkérő a gazdasági szereplők azonos vagy hasonló eljárását nem értékelheti egymástól eltérően.

> Például nem megfelelő eljárás, ha két ajánlattevő ajánlatában ugyanaz a hiány mutatkozik, és az ajánlatkérő csak az egyik ajánlattevő számára biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, vagy ugyanarra a hibára tekintettel az egyik ajánlatot érvénytelennek minősíti, a másikat nem.

3.2. A verseny átláthatósága

Az ajánlatkérő köteles a beszerzési eljárást olyan részletezettséggel dokumentálni, hogy annak alapján **a beszerzés szabályosságának megítéléséhez szükséges valamennyi tény és körülmény rekonstruálható legyen**. Az ellenőrzési nyomvonal biztosítása érdekében a dokumentumokat az előírt **megőrzési idő végéig meg kell őrizni**, és a Belügyi Alapokból származó támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzésre feljogosított szervek számára biztosítani kell ezek megismerhetőségét.

A verseny átláthatóságának követelményéből következik különösen, hogy **utólag rekonstruálható legyen:**

- Az eljárás során **a gazdasági szereplőkkel folytatott** valamennyi **kommunikáció**.

Például a gazdasági szereplő e-mailes megkeresése esetén a beérkezett e-mailt, az arra adott választ, valamint a válasznak az érintett és a többi gazdasági szereplő részére való megküldését alátámasztó dokumentumot is meg kell őrizni.

- Az **eljárásban közreműködő személyek** személyazonossága, az eljárásban betöltött szerepük és felelősségük terjedelme.

Például megállapíthatónak kell lennie, hogy a döntéshozó kiket és mikor bízott meg a bírálóbizottságban való részvételre, és hogy az érintettek a megbízást mikor és milyen felelősségi körre vonatkozóan fogadták el. Amennyiben egy személy bírálja el az ajánlatokat, úgy ennek a személynek a személyazonossága legyen megállapítható a dokumentumokból.

- A bírálóbizottság ülésein valamint a szavazással meghozott döntések esetén kik voltak jelen, a jelenlévők közül ki rendelkezett szavazati joggal, és ki volt jelen szavazati jog nélkül.

Például amennyiben a bírálóbizottság ülésén szavazati jog nélküli megfigyelők is jelen vannak, e körülménynek és az érintett személyek személyazonosságának utólag megállapíthatónak kell lennie.

- Az eljárásban keletkező **dokumentumok aláíróinak személyazonossága**.

A dokumentumokon nem elegendő aláírást szerepeltetni, az aláírók nevét is fel kell tüntetni.

- Az **eljárási cselekmények** (kiegészítő tájékoztatás, hiánypótlás, felvilágosítás kérés, indokolás kérés) szövegszerű **tartalma**, alkalmazásának **időpontja**. Amennyiben az eljárási cselekmény alapján **az ajánlattevőnek** eljárási kötelezettsége keletkezik (például hiánypótlást kell benyújtania), úgy megállapíthatónak kell lennie, hogy e **kötelezettségének eleget tett–e**, és ha igen, akkor azt **mikor és milyen tartalommal** teljesítette (például álljon rendelkezésre a benyújtott hiánypótlás dokumentuma és a beérkezésének időpontját alátámasztó e–mail).

3.3. A verseny tisztasága

Az ajánlatkérőnek biztosítania kell, hogy a beszerzési eljárás és a döntéshozatal **illetéktelen befolyástól mentes és pártatlan** legyen.

Ennek keretei között az ajánlatkérő **köteles elkerülni az összeférhetetlenség kialakulását**.

3.3.1. Összeférhetetlenség az ajánlatkérő oldalán

Összeférhetetlen, és az eljárás előkészítésében és lefolytatásában, a döntéshozatalban, a szerződés megkötésében és teljesítésének ellenőrzésében nem vehet részt olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból nem képes.

Különösen ilyen oknak minősül a gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek.

Külön mérlegelés nélkül az ajánlatkérő oldalán összeférhetetlen

a) az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet;

b) az a) pontban foglalt személy tulajdonosa, egyéb tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, képviselője;

c) **az a)–b) pontokban foglalt személy közös háztartásban élő, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdésének 2. pontja[1] szerinti hozzátartozója;**
d) **aki felett az a)–c) pontokban említett személy utasítási jogkörrel rendelkezik funkciójának gyakorlására vonatkozóan.**

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlattevő felesége a bírálóbizottság tagja, vagy az ajánlattevő ügyvezetőjének élettársa igazolja a szerződés teljesítését.

Önmagában véve az a körülmény, hogy az ajánlatkérő szervezetében közreműködő személlyel szemben összeférhetetlenségi ok áll fenn, nem eredményez szabálytalanságot. **Megfelelő szabályozókkal** (például szervezeti szabályozó, általános vagy egyedi beszerzési szabályzat, munkaköri leírás) **biztosítható, hogy az eljárás előkészítésében, lefolytatásában, a döntéshozatalban (a döntés-előkészítést is beleértve), a szerződés megkötésében és teljesítésének ellenőrzésében ne vegyen részt összeférhetetlenségi okkal érintett személy.** Az ajánlatkérő felelőssége, hogy olyan szabályozókat alkalmazzon, amelyek ezt szavatolják.

Például ha az alapítvány alelnöke az egyik ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplő tulajdonosa, a beszerzés nem szabálytalan, ha az alapítvány olyan beszerzési szabályzatot és képviseleti rendet alakított ki, hogy az alelnök sem az eljárás előkészítésében, sem a lefolytatásában, sem a döntéshozatalban, sem a szerződéskötésben, sem a teljesítés ellenőrzésében nem vesz részt, és az ezeket végző személyeket funkciójuk gyakorlására vonatkozóan nem utasíthatja.

3.3.2. Összeférhetetlenség az ajánlattevő oldalán

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként
a) **az a személy vagy szervezet, akit az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont,**
b) **az a szervezet, amelynek tulajdonosát, vezető tisztségviselőjét, felügyelőbizottságának tagját vagy e személyek közös háztartásban élő, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdésének 2. pontja[1] szerinti hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont,**

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Nem összeférhetetlen az olyan személy vagy szervezet akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő
a) **az adott beszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a beszerzés becsült értékének felmérése érdekében a beszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,**
b) **a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott, ha ennek kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a beszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.**

---

[1] Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § *„(1) E törvény alkalmazásában*
1. közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;
2. hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa;"

Az ajánlatkérést megelőzően az ajánlatkérő köteles elvégezni az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők összefonódás-vizsgálatát az interneten ingyenesen elérhető cégjegyzék-adatok alapján. Amennyiben a vizsgálat alapján vagy egyébként olyan adat áll az ajánlatkérő rendelkezésére, amely alapján a gazdasági szereplővel szemben összeférhetetlenségi ok áll fenn, úgy az ajánlatkérő más gazdasági szereplőt köteles felhívni az ajánlattételre.

A gazdasági szereplő az eljárásból csak akkor zárható ki, ha a beszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles **biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a beszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy hogy az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa**. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló döntésében ismertetni.

Az ajánlattevői oldalon felmerülő összeférhetetlenség alapja, hogy a gazdasági szereplő vagy az ahhoz köthető személy korábban olyan **többletinformációhoz jutott**, amely a többi gazdasági szereplő számára nem volt biztosítva, így a gazdasági szereplő a többieknél kedvezőbb helyzetből tehetne ajánlatot.

Az összeférhetetlenségre tekintettel a **kizárást csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha az összeférhetetlenség fenn nem állását vagy annak elhárítását a gazdasági szereplő hiánypótlás vagy felvilágosítás keretei között nem tudta alátámasztani. A kizárt ajánlattevő ajánlata érvénytelen.**

3.3.3. Az alkalmassági feltételek és az értékelési szempontrendszer megismerése és alkalmazása

A verseny csak akkor tekinthető átláthatónak, ha a beszerzési eljárásban alkalmazott **alkalmassági feltételek és értékelési szempontok** az ajánlattevők számára **előre megismerhetőek** voltak, és **az ajánlatkérő ezeket következetesen alkalmazza** a bírálat és értékelés során.

Például nem elfogadható, ha az ajánlatkérő nem jelöli meg az ajánlattételi felhívásban, hogy milyen szempontrendszer alapján végzi majd el az értékelést. Az sem elfogadható, ha az ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempont alkalmazását írja elő, de mivel azonos összegű megajánlások érkeznek be, ezért más szempontok segítségével állít fel sorrendet az ajánlatok között.

A megfelelő alkalmassági feltételek és értékelési szempontrendszer kialakításában segítséget nyújtanak a Közbeszerzési Hatóság honlapján elérhető, alábbi **útmutatók**:
***„Az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról"* szóló útmutató**[2]
„A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról"[3]

[2] https://www.kozbeszerzes.hu/dokumentumok/megtekint/1550237722/2881/
[3] https://www.kozbeszerzes.hu/dokumentumok/megtekint/1483034791/220/

3.4. A közpénzekkel való felelős és hatékony gazdálkodás elve

Az ajánlatkérő kötelessége, hogy az általa kezelt **közpénzek költséghatékony és felelős** módon kerüljenek **felhasználásra.**

3.4.1. A többes elszámolás tilalma

Ugyanarra a konkrét tevékenységre vonatkozó költség csak egyszer számolható el a Belügyi Alapok terhére. A beszerzési eljárások dokumentációjából megállapíthatónak kell lennie, hogy a tilalmat nem sértették meg.

Például nem elfogadható, ha az ajánlatkérő egy eredménydokumentum elkészítését két szerződés keretei között, két különböző szakembertől várja el anélkül, hogy a szakemberek felelősségének arányát és együttműködési kötelezettségüket rögzítené a szerződésekben. Ilyen esetben a beszerzési eljárások dokumentumai azt a benyomást kelthetik, hogy az ajánlatkérő ugyanazt az eredménydokumentumot kétszer készíttette el, és kétszer kívánja elszámolni. Amennyiben ez lehetséges, úgy az egyes szakemberek feladatait egymástól világosan el kell különíteni, és a szerződésekben ezeket külön–külön kell rögzíteni (például az eredménydokumentum meghatározott fejezeteit külön–külön írják). Amennyiben ez a tevékenység jellege folytán nem lehetséges (például az eredménydokumentum készítésekor a munkafolyamat bizonyos részeit vagy egészét közösen végzik oly módon, hogy a közös részek szerzőjeként, és így azok tartalmáért felelős személyként a készítőket csak együttesen lehet megjelölni), úgy a szakemberek szerződéseiben világosan rögzíteni kell a másik szakemberrel való együttműködési kötelezettséget, valamint azt, hogy a szerződés megszegéséért milyen arányban felelnek az ajánlatkérővel szemben. A közpénzekkel való felelős és hatékony gazdálkodás elve úgy érvényesül, ha az ajánlatkérőnek a szerződésből illetve annak megszegéséből fakadó igényeit és az ezekért való felelősséget a szerződések világosan szabályozzák.

3.4.2. A szokásos piaci ár

Az elszámolásra kerülő egységárak nem haladhatják meg a szokásos piaci árat. A szokásos piaci ár bizonyítása a kedvezményezett feladata és felelőssége.

A szokásos piaci ár alátámasztására kizárólag olyan ajánlat fogadható el, amely potenciális gazdasági szereplőtől származik.

Potenciális az a gazdasági szereplő, amelytől az ajánlatkérő alappal várhatja a beszerzési igény megfelelő szaktudással és a piaci viszonyokat tükröző áron való teljesítését. Amennyiben a beszerzési igény teljesítése hatósági engedélyhez, nyilvántartásba vételhez vagy más, jogszabályban meghatározott feltételhez kötött, úgy csak olyan gazdasági szereplő tekinthető potenciálisnak, amely e feltételnek megfelel.

Például szabálytalan, ha az informatikai tárgyú beszerzési eljárásban az ajánlatkérő hentesüzlettől kér ajánlatot. Ilyen esetben a gazdasági szereplő jellemzően nem tesz ajánlatot. Elképzelhető, hogy a hentesüzlet mégis ajánlatot tesz, ebben az esetben azonban feltehető, hogy csak jelentős árréssel számított, a szokásos piaci árat meghaladó árat ajánl meg, és a teljesítés szakmai színvonala sem lesz megfelelő.

Az ajánlatkérést megelőzően az ajánlatkérő felelőssége arról meggyőződni, hogy a gazdasági szereplő **potenciális ajánlattevőnek minősül-e**. Ennek **alátámasztására alkalmas lehet**, ha a gazdasági szereplő **a beszerzés tárgya szerinti beszerzési eljárások rendszeres résztvevője,** vagy egyébként **a beszerzés tárgyához fűződő általános gazdasági érdekeltséggel**, gazdasági

szereplői minőséggel rendelkezik. Figyelemmel arra, hogy a cégjegyzékben feltüntetett tevékenységi körök sok esetben tágabbak mint az adott gazdasági szereplő valós tevékenyégi körei, így **a valós tevékenységi körök alátámasztásához szükséges a gazdasági szereplő honlapjának ellenőrzése vagy potenciális gazdasági szereplői minőségének egyéb módon való alátámasztása.**

Amennyiben az **5 évnél régebben megkötött szerződés tárgya** telefon- vagy internet-szolgáltatás, úgy a szerződés alapján végzett teljesítések abban az esetben számolhatóak el, ha a kedvezményezett **piackutatás**sal támasztja alá, hogy

a) az adott piacon háromnál kevesebb gazdasági szereplő lelhető fel, így potenciális versenyhelyzet nincs az adott beszerzési tárgy tekintetében, vagy
b) a szerződés tárgyát képező szolgáltatások árai nem haladják meg a szokásos piaci árakat.

Például nem megfelelő az eljárás, ha a kedvezményezett a 12 éve megkötött internetszolgáltatási szerződését kívánja a projekt keretében elszámolni, de nem tudja igazolni, hogy más szolgáltató nem érhető el a területen, vagy hogy a fennálló szerződésében kikötött aktuális árak nem haladják meg a szokásos piaci árakat.

3.4.3. A minőségi ajánlatokat elősegítő alkalmassági feltételek és értékelési szempontrendszer

Az alkalmassági feltételeket és értékelési szempontokat úgy kell meghatározni, hogy azok a minőségi ajánlattételt segítsék elő. Nem minden beszerzési igény esetében határozható meg a legalacsonyabb áron kívüli minőségi kritérium. Ugyanakkor a minőségi kritériumok alkalmazása elősegíti a színvonalasabb, nem csak az ajánlat „olcsóságát" tükröző szerződések megkötését.

Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a beszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a beszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlatkérő az 5 millió forint becsült értékű beszerzési igényének megvalósítása során 30 millió forint értékű referenciát ír elő az ajánlattevők számára.

Alkalmassági feltételként és értékelési szempontként kizárólag a szerződés teljesítésével, annak minőségével kapcsolatos, objektív kritérium határozható meg.

Például nem megfelelő eljárás, ha a lakásbérletre irányuló beszerzés során az az ajánlat többlet értékelési pontokat kap, amely „jobb beosztású" lakásra vonatkozik. „A jobb beosztás" szubjektív értékítéleten alapszik, így nem lehet értékelési szempont. Vagy nem megfelelő eljárás, ha a mérnöki szolgáltatás beszerzésére irányuló ajánlatkérés során értékelési szempont az ajánlattevő által alkalmazott takarítók száma. Értelemszerűen a takarítók létszáma nincsen befolyással a mérnöki szolgáltatás minőségére, így nem értékelhető.

3.5. Jóhiszeműség és tisztességesség

Az ajánlatkérő a beszerzési eljárás előkészítse és lefolytatása során köteles **jóhiszeműen és tisztességesen eljárni**.

4. A beszerzés jogalapjának alátámasztása

Amennyiben az ajánlatkérő nem rendelkezett megfelelő jogalappal a beszerzés lefolytatására, úgy a beszerzés szabálytalan. A beszerzési eljárások – jellemzően alacsonyabb értékükre tekintettel – nem nyújtanak a Kbt.–vel azonos szintű garanciákat. A Kbt. alkalmazásának mellőzése kiemelkedő tárgyi súlyú szabálytalanság. Erre tekintettel **az ajánlatkérő kötelessége, hogy teljeskörűen meggyőződjön a beszerzési eljárás jogalapjáról, és ennek alátámasztását megfelelően dokumentálja.**

4.1. Becsült érték

A beszerzési igény becsült értékét az ajánlatkérő köteles alátámasztani a Kbt. 16-19. §-ainak alkalmazásával. A becsült érték meghatározása során az ajánlatkérő köteles figyelemmel lenni a Kbt. 19. §-ában meghatározott ún. **részekre bontás tilalmára.**

A becsült érték meghatározásával, az alkalmazható módszerekkel és a részekre bontás tilalmával kapcsolatban segítséget nyújt a Közbeszerzési Hatóság honlapján elérhető ***„A Közbeszerzések Tanácsának útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában”***[4] **és a *„Példatár”*.**[5]

4.2. Központosított közbeszerzés

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy **beszerzési igénye nem tartozik-e a központosított közbeszerzés körébe**, és köteles a vonatkozó jogszabályokban előírt **bejelentési-adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tenni**.

Az ajánlatkérő csak akkor jogosult a beszerzési eljárás lefolytatására, ha igénye nem tartozik a központosított közbeszerzés körébe, vagy az igény saját hatáskörben való megvalósítását engedélyezték.

Egy adott tárgyi eszköz vagy szolgáltatás beszerzése akár több, egyaránt központosított közbeszerzést szabályozó jogszabály tárgyi hatálya alá is tartozhat. Ilyen jogszabályok különösen:

- a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet;
- a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet;
- a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet;
- a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet.

A kedvezményezettnek ezekben az esetekben **az összes olyan releváns, központosított közbeszerzést szabályozó jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítenie kell, amelynek alanyi hatálya alá tartozik.**

---

[4] https://www.kozbeszerzes.hu/dokumentumok/megtekint/1497009451/1789/
[5] https://www.kozbeszerzes.hu/dokumentumok/megtekint/1512483291/2194/

4.3. „KEF-es beszerzések"

Az ajánlatkérőnek vizsgálnia kell, hogy ***A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet*** (e pont alkalmazásában: Rendelet) **személyi és tárgyi hatálya kiterjed-e szervezetére és az igényére.**

4.3.1. Személyi hatály

A Rendelet személyi hatályát az 1. § szabályozza. Jellemzően a minisztériumok, a központi költségvetésben önálló fejezettel rendelkező költségvetési szervek, a fejezetet irányító szervi jogosítványokkal rendelkező költségvetési szervek, és e költségvetési szervek vezetőjének irányítása alá tartozó költségvetési szervek tartoznak ebbe a körbe. A központosított közbeszerzési rendszerhez önként csatlakozó szervezetek – a csatlakozás által érintett közbeszerzéseik megvalósítása során –, valamint a központosított közbeszerzési rendszerbe bejelentkezett egyéb szervezetek is a Rendelet előírásai alapján kötelesek eljárni.

4.3.2. Tárgyi hatály

A Rendelet személyi hatálya alá tartozó szervezetek az olyan igényeik tekintetében kötelesek a Rendeletet alkalmazni, amelyek a Rendelet 1. számú mellékletében meghatározott ún. **kiemelt termékek**re irányul.

4.3.3. Közvetlen megrendelés és verseny újranyitása

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) által üzemeltetett portálfelületen[6] az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy melyik keretmegállapodás tartalmazza a beszerzési igényének megfelelő termékeket illetve szolgáltatásokat. A keretmegállapodás szövege tartalmazza az arra vonatkozó rendelkezést, hogy az ajánlatkérő milyen feltételekkel szerezheti be az igényét (**közvetlen megrendelés vagy adott esetben kötelező a verseny újranyitás**). Amennyiben a keretmegállapodás uniós forrásfelhasználás esetére az általánostól eltérő rendelkezéseket állapít meg, úgy a Belügyi Alapokra tekintettel ezek az irányadók.

4.3.4. Saját hatáskörben megvalósított beszerzés

A Rendelet 7. §-a tartalmazza azokat **a jogcímeket**, amelyek esetén a Rendelet személyi hatálya alá tartozó ajánlatkérő a kiemelt termékre vonatkozó igényét saját hatáskörben valósíthatja meg.

Fokozottan felhívjuk a figyelmet a Rendelet 7. § (3) bekezdésében foglalt előírásra, amely szerint **a saját hatáskörben történő beszerzés feltétele, hogy** az intézmény beszerzési igényét előzetesen, a 17. §-ban foglalt adatszolgáltatást teljesítve a központosított közbeszerzési portálon elektronikus úton **bejelentse**.

Az ajánlatkérők sok esetben nem észlelik, hogy az igényükre vonatkozó keretmegállapodás rendelkezésre áll, ezért saját hatáskörben kívánják az igényüket megvalósítani. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a keretmegállapodásból való beszerzés közbeszerzésnek minősül. A Kbt. jogtalan mellőzése pedig kiemelkedő tárgyi súlyú szabálytalanság. Erre tekintettel javasoljuk, hogy kétség esetén kérjék a KEF állásfoglalását.

A Rendelet 17. §-ában foglalt bejelentési kötelezettség abban az esetben is terheli az ajánlatkérőt, ha az igényének megfelelő hatályos keretmegállapodás

---

[6] https://www.kozbeszerzes.gov.hu/1

a) **álláspontja szerint nem áll rendelkezésre,**
b) **nem támogató tartalmú tanúsítvánnyal rendelkezik, vagy**
c) **annak alkalmazása esetére korrekciót állapítottak meg.**

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlatkérő azért nem jelenti be az igényét, mert tudomására jutott, hogy az érintett keretmegállapodás európai uniós forrásból való igénybe vétele esetére az EUTAF 25%-os mértékű korrekció alkalmazását írta elő.

4.4. Nemzeti Kommunikációs Hivatal

A Felelős Hatóság ellenőrzi – egyebek mellett –, hogy a Kedvezményezettek ***a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet*** (e pont alkalmazásában: Rendelet) figyelembe vételével, annak betartásával valósították-e meg a **rendezvényszervezésre és kommunikációs beszerzés**re irányuló igényeiket.

4.4.1. Személyi hatály

A Rendelet előírásai szerint kötelesek eljárni a Rendelet 5. § (1) bekezdés a–f) pontja szerinti szervezetek. E körben ki kell emelni, hogy a Rendelet alanyi hatálya alá tartozik az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint

a) a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv, a Miniszterelnöki Kormányiroda,
b) az a) pontban szabályozott költségvetési szerv irányítása vagy felügyelete alá tartozó központi, területi és helyi költségvetési szerv vagy intézmény.

4.4.2. Tárgyi hatály

A Rendelet tárgyi hatálya kiterjed a rendezvényszervezésekre és a kommunikációs beszerzésekre.

A Nemzeti Kommunikációs Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) **útmutatót** tett közzé ***A Nemzeti Kommunikációs Hivatal útmutatója a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés 1. pontja szerinti rendezvényszervezési feladatok értelmezéséről***[7] **címmel.**

A Rendelet alapján **kommunikációs beszerzés**nek minősül minden, **a Rendelet 1. mellékletében rögzített kommunikációs feladat megvalósítása**. E körben ki kell emelni, hogy az ÁSZF rendelkezései szerint a Kedvezményezett köteles a pályázati kiírásban, valamint az Arculati Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően eljárni a tájékoztatás és nyilvánosság megfelelő biztosítása érdekében. Az Arculati Kézikönyv rendelkezik a Belügyi Alapokból támogatást nyert projektek megvalósítása során alkalmazandó egységes megjelenést biztosító szabályokról. A **projekt vagy** az annak keretében megvalósított **beruházás (eredmény) népszerűsítése** pl. film és fénykép készítésével, vagy kiadvánnyal és mindezek teljesítését igazoló dokumentálás (pl. támpéldányok gyűjtése) a Rendelet hatálya alá tartozik. Ugyancsak a Rendelet tárgyi hatálya alá tartozik a **logóval ellátott „reklámajándék" tárgyak** (pl. logózott pendrive, toll, mappa) vagy egyéb termékek (Arculati kézikönyv szerinti pl. A3 vagy A2 méretű **információs plakát**) gyártása, amelyeken a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása érdekében az egyes arculati elemek (pl. projektlogó) megjelennek.

[7] http://nkoh.kormany.hu/download/c/b0/42000/%C3%9Atmutat%C3%B3%20rendezv%C3%A9nyszervez%C3%A9s.pdf

Amennyiben a megvalósítani kívánt beszerzésnek a Rendelet tárgyi hatálya alá tartozása a Kedvezményezett véleménye szerint **bizonytalan**, úgy a beszerzések megítélésében, a beszerzés részletes ismertetése mellett **a Hivatal állásfoglalását kell kérni** az elszámolhatósági kockázat csökkentése érdekében a kozbeszerzes@nkoh.gov.hu e–mail címen keresztül.

A Rendelet tárgyi hatálya alá tartozó termékekről és szolgáltatásokról a Hivatal által kiadott **segédlet**ben[8], valamint a Hivatal honlapján a **„Gyakran ismételt kérdések"**[9] **menüpont**ban is tájékozódhatnak. Kérjük, hogy beszerzéseik során legyenek figyelemmel a Felelős Hatóságnak a rendezvényszervezésekről és kommunikációs beszerzésekről szóló állásfoglalására is.[10]

A Rendelet 12. § (6) bekezdése, valamint 13/A. § (6) bekezdése alapján a kommunikációs beszerzés, illetve a rendezvényszervezés megvalósítása kizárólag a Hivatal hozzájárulása esetén, a hozzájárulás megadásától számított hat hónapon belül kezdhető meg. **A Hivatal döntése hiányában, döntése ellenére vagy a hozzájárulás megadásától számított hat hónapon túl megvalósított rendezvényszervezésre megkötött szerződés semmis.** A semmis szerződés alapján a Belügyi Alapok terhére költségek értelemszerűen **nem számolhatók el**.

Amennyiben a Kedvezményezett a Felelős Hatóság által végzett utólagos ellenőrzés során nem tudja igazolni, hogy a kommunikációs beszerzés, illetve a rendezvényszervezés saját hatáskörben történő megvalósítása megfelelt a Rendelet 12. § (6) bekezdése, valamint 13/A. § (6) bekezdése előírásának, – vagy adott esetben pl. a Hivataltól kapott írásos állásfoglalással azt, hogy a beszerzés nem tartozik a Rendelet tárgyi hatálya alá – úgy szabálytalansági eljárás megindítására kerülhet sor.

4.5. Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.

Az ajánlatkérőnek vizsgálnia kell, hogy ***a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet*** (e pont alkalmazásában: Rendelet) személyi és tárgyi hatálya kiterjed–e szervezetére és az igényére.

4.5.1. Személyi hatály

A Rendelet 1. § (2) bekezdése sorolja fel azokat az ún. **érintett szervezeteket**, amelyek az informatikai beszerzések során e Rendelet előírásai szerint kötelesek eljárni. E körbe tartoznak:

1. azok a **költségvetési szervek**, amelyek a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartoznak és a Miniszterelnöki Kormányiroda,
2. azok a központi, területi és helyi költségvetési szervek és intézmények, amelyek az előző pontban felsorolt szervek irányítása vagy felügyelete alá tartoznak,
3. a Kormány tagja vagy a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv vagy más személy vagy szervezet tulajdonosi joggyakorlása alatt álló, **az állam 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság,**
4. azok az **alapítványok és közalapítványok**, amelyeket a Kormány alapított, illetve a Kormány vagy a Kormány tagja alapítói joggyakorlása alá tartoznak, és
5. a központosított közbeszerzési rendszerhez **önként csatlakozó szervezetek.**

---

[8] http://nkoh.kormany.hu/download/9/91/42000/Seg%C3%A9dlet%20a%20Korm%20rendelet%20t%C3%A1rgyi%20hat%C3%A1lya%20al%C3%A1%20tartoz%C3%B3%20szolg%C3%A1ltat%C3%A1sokr%C3%B3l%20%C3%A9s%20term%C3%A9kekr%C5%91l.pdf

[9] http://nkoh.kormany.hu/gyakran-ismetelt-kerdesek

[10] http://belugyialapok.hu/alapok/kozlemeny-nkoh-allasfoglalas

4.5.2. Tárgyi hatály

Az érintett szervezetek az informatikai beszerzéseik során kötelesek a Rendeletet alkalmazni. A Rendelet 1. § (4) bekezdés szerint:

***„informatikai beszerzés:* informatikai eszköz, szoftver, alkalmazásfejlesztés és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodás vagy más keret jellegű szerződés, továbbá visszterhes szerződés létrehozását célzó beszerzési eljárás."**

„informatikai eszköz: azon hardver eszköz, továbbá a hardver eszköz rendeltetésszerű működéséhez, bővítéséhez vagy karbantartásához szükséges eszköz és segédanyag, valamint az ehhez kapcsolódó azon szolgáltatások, amelyeket az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért felelős miniszter[11] rendeletében meghatározott;"

„szoftver: azon – a beszerzési igény felmerülését megelőzően – előre kifejlesztett számítógépes program, ideértve az általános felhasználású alapszoftvereket, a rendszerszoftvereket és az alkalmazói szoftvereket vagy szoftvercsoportokat, valamint az ezekhez kapcsolódó azon szolgáltatásokat, amelyeket az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért felelős miniszter rendeletében meghatározott;"

„alkalmazásfejlesztés: alkalmazás kifejlesztésére vagy a kifejlesztett alkalmazás funkcionális bővítésére, kiegészítésére vagy az alapvető technológiájának változtatására irányuló tevékenység;"

„alkalmazás: azon – a beszerzési igény felmerülését megelőzően – még nem kifejlesztett számítógépes program, ideértve az egyedi felhasználású alapszoftvereket, a rendszerszoftvereket és az alkalmazói szoftvereket vagy szoftvercsoportokat, valamint az ezekhez kapcsolódó azon szolgáltatásokat, amelyeket az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért felelős miniszter rendeletében meghatározott;"

4.5.3. Miniszteri jóváhagyás beszerzése

Az informatikai beszerzés lefolytatásához az érintett szervezetnek **be kell szereznie a Rendelet szerinti ún. miniszteri jóváhagyást. A miniszteri jóváhagyás és a feltételekkel történő jóváhagyás a közléstől számított hat hónapig hatályos, e határidő lejártát követően a beszerzési igény kielégítésére szolgáló beszerzési eljárás nem indítható meg. A Rendeletben foglaltak megkerülésével vagy megsértésével megkötött, kormányzati informatikai beszerzési igény kielégítését szolgáló szerződés semmis.**

5. A beszerzési eljárások típusai

A beszerzési eljárások típusai:

1. a többajánlatos eljárás és
2. az egyajánlatos eljárás.

[11] *A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet* 7. § (1) bekezdésének 5. pontja alapján az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért felelős miniszter a miniszterelnök kabinetfőnöke, a 40. § (1) bekezdésének 3. pontja szerint ugyanakkor az e-közigazgatásért a belügyminiszter a felelős. A 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet a miniszterelnök kabinetfőnökére hivatkozik.

5.1. „Többajánlatos eljárás"

5.1.1. A többajánlatos eljárás fogalma

A Kbt. és a Vbt. hatálya alá nem tartozó, **nettó 1.000.000,- Ft becsült értéket elérő vagy meghaladó beszerzés** esetén az ajánlatkérő köteles többajánlatos eljárást lefolytatni.

A többajánlatos eljárásban az ajánlatkérő legalább három, egymástól független és nem összeférhetetlen gazdasági szereplőtől származó, azonos tárgyú és összehasonlítható ajánlat bekérése alapján választja ki a nyertes ajánlatot feltéve, hogy legalább két érvényes ajánlat a rendelkezésére áll.

Például az ajánlatkérő saját szabályzatának megfelelően három ajánlatot kért be lakásbérletre vonatkozóan úgy, hogy a bérleti díj a teljes rezsiköltséget is tartalmazza. Az egyik ajánlattevő úgy adott árat, hogy a bérleti díj minden rezsiköltséget tartalmaz a villanyáram kivételével. Így a kapott ajánlat értelemszerűen nem hasonlítható össze azokkal az ajánlatokkal, amelyek a villanyáram rezsiköltségét is tartalmazzák. Erre tekintettel az ajánlat nem összehasonlítható, nem az ajánlatkérésben meghatározott tartalomra vonatkozik, ezért érvénytelen.

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlatkérő által felkért három gazdasági szereplő közül kettőről utóbb kiderül, hogy ugyanaz a természetes személy meghatározó befolyással rendelkezik bennük. Az ilyen gazdasági szereplők nem függetlenek egymástól, ezért a szokásos piaci ár alátámasztására nem alkalmasak az ajánlataik. Az ajánlatkérő akkor járt volna el helyesen, ha az eljárás előkészítése során a cégjegyzékből nyilvánosan elérhető adatok alapján elvégzi a felkérni kívánt gazdasági szereplők összefonódás-vizsgálatát, és ennek eredménye alapján egymástól független gazdasági szereplőket kért volna fel.

Az ajánlatkérő felelőssége, hogy az ajánlatkérés alkalmas legyen összehasonlítható ajánlatok megtételére. **Amennyiben az ajánlattevő nem az ajánlatkérésben foglaltaknak megfelelő megajánlást tesz, úgy ajánlata érvénytelen.**

Például ha az ajánlattevő a műszaki leírásban előírt legalább 50 wattos helyett 45 wattos teljesítményű készüléket ajánl meg, ajánlata érvénytelen, hiszen megajánlása nem felelt meg a műszaki leírás követelményének.

5.1.2. Ajánlati kötöttség és a termékváltás

Felhívjuk a Kedvezményezettek figyelmét, hogy a többajánlatos eljárásra irányadó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6. könyv XIV. fejezete (Szerződéskötés versenyeztetési eljárás során, 6:74-76. §-ok).

A többajánlatos eljárásban az ajánlati kötöttségre vonatkozóan irányadó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:75. §-a. **Az ajánlati kötöttség alatt módosított ajánlat érvénytelen.**

Amennyiben az ajánlattételkor még elérhető termék a későbbiekben már igazoltan nem rendelhető, úgy az ajánlattevőnek lehetősége van azonos vagy alacsonyabb áron – a műszaki leírásnak és az eredeti ajánlat értékelésre kerülő ajánlati elemeinek egyebként megfelelő – más terméket is megajánlani az ajánlat egyéb részeinek érintése nélkül (termékváltás). A termékváltás elfogadásáról az ajánlatkérő dönt.

a) **A szerződéskötést megelőzően bejelentett termékváltás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, amennyiben ezt az ajánlatkérésben az ajánlatkérő lehetővé tette.**

Ilyen esetben a szerződést a termékváltásnak megfelelő termékre vonatkozóan kell megkötni.

b) Amennyiben a termékváltást az ajánlattevő a szerződés megkötését követően jelenti be, úgy a szerződést ennek megfelelő tartalommal módosítani kell.[12]

Például az ajánlattevőt kiértesítik, hogy az ő ajánlata került kiválasztásra. Az ajánlattevő válaszában jelzi, hogy már nem tud szállítani a megajánlott termékből, de megnevez más, hasonló terméket, amelyet drágábban tud szállítani. Ebben az esetben nem termékváltás történt, hiszen az ajánlat módosítása az árat növelte. Ezzel az ajánlattevő az ajánlati kötöttségét megsértette, így ajánlata érvénytelen.

Például a szerződéskötést követően az ajánlattevő megküldi az ajánlatkérőnek a beszállítójától kapott e-mailt, amelyben modellváltásról értesítik. Az ajánlatkérő előírta, hogy B energiaosztálynál rosszabb energiahatékonysági osztályba tartozó termék nem ajánlható meg, és az értékelés során meghatározott többletpontokat adott az A, az A+ vagy A++ energiaosztályba tartozó terméket tartalmazó ajánlatokra. Az ajánlattevő arról tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy az új modell A helyett már A+ energiaosztályba tartozik, egyébként a műszaki leírásban meghatározott paraméterei azonosak illetve részben jobbak a kifutó termékhez képest, és az eredetileg vállalt áron tudja az új modellt szállítani. Az ajánlatkérő számára a beszállító levele alátámasztotta, hogy a modellváltásról az ajánlattételt követően értesítették a nyertes ajánlattevőt. Az ajánlat a terméken kívül nem változott, hiszen az árat nem módosították, és az értékelésre került egyéb ajánlati elemnek (A energiaosztályba tartozás) nemcsak megfelel a termék, hanem jobb is annál. Erre tekintettel az ajánlatkérő jogszerűen termékváltásnak minősítette a nyertes ajánlattevő jelzését, és előkészítette a szerződés módosítását, hogy a szerződés a kifutott helyett az új modell cikkszámát és műszaki leírását tartalmazza.

Például az ajánlattevő olyan termékre kíván váltani, amelyről az ajánlatkérő megállapítja, hogy az nem felel meg a műszaki leírásban foglalt műszaki minimumkövetelményeknek. Amennyiben ezt a szerződéskötést megelőzően jelenti be az ajánlattevő, úgy az ajánlati kötöttség megsértésére tekintettel ajánlata érvénytelen lesz. Amennyiben a szerződéskötést követően történik ilyen tartalmú bejelentés, úgy a termékváltást nem lehet elfogadni. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződést más, a termékváltás szabályainak megfelelő termékkel nem tudja teljesíteni, úgy a szerződésszegésre vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

5.1.3. Szerződéskötés internetes kontrollár alapján

Az ajánlatkérő eltekinthet attól, hogy a szerződést az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők valamelyikével kösse meg, ha a benyújtott árajánlatok magasabbak az interneten elérhető és összehasonlítható módon kiválasztható, alacsonyabb vételárú, az ajánlatkérés tárgyával megegyező árunál vagy szolgáltatásnál.

Ilyen esetben az ajánlatkérő a kedvezőbb, interneten elérhető ajánlati árat és az áru vagy szolgáltatás műszaki leírásnak való megfelelőségét a gazdasági szereplő honlapjáról készített, dátummal ellátott képernyőképpel illetve az interneten elérhető gyártói műszaki adatlappal igazolja.

A verseny abban az esetben átlátható, ha az ajánlatok és az interneten elérhető, dokumentált árak egymással összehasonlíthatóak.

[12] Az ajánlatkérő a rendelkezésnek úgy is eleget tehet, hogy a szerződéstervezetben minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a termékváltás bejelentésének és elfogadásának feltételeit. Ebben az esetben alakszerű szerződésmódosítás nem szükséges, mert a szerződésmódosítás a bejelentéssel és annak elfogadásával a szerződéstervezet rendelkezéseinek megfelelően végbemegy.

5.1.4. Kivételek a többajánlatos eljárás lefolytatása alól

Az ajánlatkérő **nem köteles többajánlatos eljárást lefolytatni az olyan beszerzése tekintetében, amely *a közbeszerzési értékhatárok alatti értékű beszerzések megvalósításával és ellenőrzésével kapcsolatos szabályokról szóló 459/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet* alkalmazása esetén kivételnek minősülne** a legalább három ajánlat bekérésének kötelezettsége alól.

Ilyen esetek különösen:

a) a beszerzés tárgya **a Kbt.–ben** meghatározott **kivételek** körébe tartozik [Kbt. 9–14. §, 111. §];
b) a beszerzés **kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig** állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az ajánlatok bekérésére vonatkozó szabályok alkalmazása esetén meghiúsulna (akciós beszerzés);
c) a beszerzés tárgya **igazságügyi szakértői megbízás**, vagy közbeszerzési eljárásokhoz, pályázatokhoz kapcsolódó szakmai **bírálóbizottsági tag megbízása**;
d) a szerződés tárgya **közüzemi szolgáltatások** (különösen víz, gáz, villamos energia, hőenergia), vagy **internet szolgáltatás** megrendelése;
e) az ajánlatkérő piackutatás eredményeképpen igazolható módon meggyőződött arról, hogy az adott piacon **háromnál kevesebb gazdasági szereplő lelhető fel**, így potenciális versenyhelyzet nincs az adott beszerzési tárgy tekintetében;
f) a szerződés tárgya **egyedi gyártású áru** beszerzése, feltéve, hogy az áru egyediségét a gyártó igazolja;
g) a fizetési kötelezettség **előzetesen meghirdetett tanfolyamra, képzésre, konferenciára** történő jelentkezéssel kapcsolatos;
h) a szerződést **külföldön** kell megkötni vagy teljesíteni;
i) a szerződés tárgya **repülőjegy vásárlása**, illetve **utasbiztosítási** szolgáltatás megrendelése;
j) a beszerzés közfoglalkoztatási program keretében történik;
k) a szerződés tárgya **személyhez kötött, bizalmi jellegű szolgáltatás** teljesítése
l) a szerződés tárgya **emberi erőforrás kezelési tanácsadás**,
m) a szerződés tárgya olyan e rendelet hatálya alá tartozó **korábbi szerződéshez kapcsolódó kiegészítő** árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés vagy építési beruházás, amelynek **értéke nem haladja meg az eredeti szerződés értékének ötven százalékát**, és az alapszerződésben szerződő partnertől történő beszerzés **szakmai vagy gazdaságossági szempontból indokolt**, feltéve, hogy beszerzés teljes becsült értéke **nem éri el a nemzeti közbeszerzési értékhatárokat**.

A többajánlatos eljárás alól való kivételt az ajánlatkérő **csak abban az esetben jogosult alkalmazni, ha a kivételi jogcímet a beszerzési igény egészére, kétséget kizáróan és megfelelően dokumentálva alátámasztja.**

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlatkérő alátámasztja, hogy egy meghatározott kiadvány tekintetében a kiadásra és nyomtatásra egy meghatározott gazdasági szereplőnek kizárólagos joga van, és egy szerződés keretei között kivételként szerzi be a megjelentetni kívánt cikkek megírására és szerkesztésére vonatkozó szolgáltatásokat is. Ilyen esetben az igény kivételnek nem minősülő része tekintetében továbbra is fennáll a többajánlatos eljárás alkalmazására vonatkozó kötelezettség.

A kivételi jogcímet az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának természetéből következő sajátosságok illetve más objektív körülmények részletes bemutatásával és az ezeket alátámasztó dokumentáció elkészítésével igazolhatja.

A kizárólagos jogra alapított kivételi jogcím a kizárólagosságot előíró jogszabályhelyre való hivatkozással, ennek hiányában a gazdasági szereplő által kiállított kizárólagosságról szóló nyilatkozattal igazolható.

Az akciós beszerzésre vonatkozó kivételi jogcím vonatkozásában az ellenszolgáltatás piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb mértéke internetes piackutatással támasztható alá. Ilyen esetben az ajánlatkérő az interneten elérhető összehasonlító árakat és az áruk vagy szolgáltatások ajánlatkérői igénynek való megfelelőségét a forgalmazók honlapjáról készített, dátummal ellátott képernyőképpel illetve az interneten elérhető gyártói műszaki adatlapokkal igazolja. Az akciós ajánlati ár mértékét, kedvező feltételeinek rövid fennállását valamint az áru vagy szolgáltatás ajánlatkérői igényeknek való megfelelőségét a forgalmazók honlapjáról készített, dátummal ellátott képernyőképpel vagy az akciós ajánlatot tartalmazó egyéb dokumentummal illetve az interneten elérhető gyártói műszaki adatlappal igazolja.

Például az ajánlatkérő az igényeinek megfelelő, nagyértékű fényképezőgép egy hétig tartó akciójáról értesült az egyik műszaki-elektronikai nagyáruház interneten elérhető reklámújságjából. Az akciós ár jelentősen alacsonyabb, mint a pályázati kérelem benyújtásakor megállapított becsült érték. A reklámújságot, amely az akció záró dátumát és a termék cikkszámát is tartalmazta, az eljárás dokumentumai közé lementette. A cikkszám alapján a gyártó honlapjáról letöltötte a fényképezőgép műszaki adatlapját, így meg tudta állapítani, hogy az mindenben megfelel az igényeinek. Az arukereso.hu oldalon a cikkszám alapján azzal szembesült, hogy más forgalmazók kínálatában csak 30%-kal drágább ajánlatok találhatóak. Az arukereso.hu oldalon végzett keresésről valamint az ott legolcsóbb ajánlatokat kínáló forgalmazók weblapjáról – dátummal ellátott – képernyőképeket készített, majd a fényképezőgépet akciósan megvásárolta.

5.1.5. Az ajánlatkérés

Többajánlatos eljárás indításakor az ajánlatkérést a gazdasági szereplőknek egyidejűleg kell megküldeni.

Többajánlatos eljárás esetén az ajánlatkérésnek minimálisan tartalmaznia kell

a) **az ajánlatkérő nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét,**
b) **a beszerzés pontos tárgyát és mennyiségét – amennyiben külön műszaki leírás is készült, akkor mellékletként azt is – olyan részletességgel, hogy arra egyértelmű és összehasonlítható ajánlatok érkezzenek,**
c) **részajánlattétel biztosítása esetén a részek pontos meghatározását,**
d) **a szerződés vagy keretmegállapodás meghatározását, amelynek megkötése érdekében az ajánlatot kérik,**
e) **a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét,**
f) **a teljesítés helyét,**
g) **a finanszírozási feltételeket (kifizetés ütemezése, projekt megjelölése, uniós alap feltüntetése),**
h) **az eredményhirdetés várható időpontját valamint az arra való hivatkozást, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:75. § (2) bekezdése szerint az ajánlattevő ezen időpontot követő harminc napig marad kötve ajánlatához,**
i) **az ajánlattétel határidejét és a benyújtás módjára vonatkozó információkat,**
j) **az értékelés szempontját,**

k) **alkalmassági feltételek előírása esetén az alkalmassági feltételeket,**
l) **alkalmazásuk esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) illetve (3) bekezdése szerinti fenntartást.**

A verseny tisztaságának és átláthatóságának elvére tekintettel javasoljuk, hogy az ajánlatkérő rögzítse az ajánlatkérésben a bírálati cselekményekre vonatkozó - azok fajtáit vagy alkalmazhatóságukat érintő - sajátos szabályokat.

Például nem megfelelő az eljárás, ha az ajánlatkérés szövege alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlatkérés egy igényre vonatkozik, vagy részajánlattétel is lehetséges.

Műszaki minimumkövetelményként csak olyan objektív kritérium írható elő, amely a beszerzéssel megvalósítani kívánt cél érdekében indokolt.

Alkalmassági feltételként és értékelési szempontként kizárólag a szerződés teljesítésével, annak minőségével kapcsolatos, objektív kritérium határozható meg.

Az előírható alkalmassági feltételekkel kapcsolatban bővebb tájékoztatást a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, *„Az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról" szóló útmutató*[2] ad. Ilyenek különösen **a beszerzési igényhez kapcsolódó és azzal arányos mértékű referencia megléte valamint a szerződés teljesítésébe bevont szakember minimálisan elvárt végzettsége, szakirányú képzettsége vagy szakmai tapasztalata.**

Értékelési szempontrendszerként a legalacsonyabb ár, a legalacsonyabb költség és a legjobb ár-érték arány alkalmazható. Ezzel kapcsolatos bővebb tájékoztatás „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról"[3] című dokumentumban érhető el.

Az ajánlatkérést **legalább három, egymástól független és nem összeférhetetlen gazdasági szereplő részére közvetlenül és egyidejűleg meg kell küldeni. Az ajánlatkérőnek lehetősége van arra, hogy az ajánlatkérést a közvetlen megküldéssel egyidejűleg, azzal azonos tartalommal és azonos tartamú ajánlattételi határidővel a honlapján is közzétegye, azonban ez nem mentesíti a legalább három ajánlat bekérésére vonatkozó kötelezettség alól.**

A közvetlen megküldés történhet
- faxon,
- elektronikus formában (e–mailben) vagy
- postai levél útján.

Az ajánlatkérő köteles olyan tartamú **ajánlattételi határidőt** biztosítani, amely – a beszerzési igény tárgyára és annak összetettségére tekintettel – a megfelelő ajánlattételhez elegendő.

Amennyiben **az ajánlattételi határidő meghosszabbítására, az ajánlatkérés egyéb módosítására** kerül sor, vagy az ajánlatkérő a gazdasági szereplő által feltett kérdésre ad választ **(kiegészítő tájékoztatás)**, akkor azt **egyidejűleg, valamennyi felkért gazdasági szereplő részére meg kell küldeni**, és – amennyiben az ajánlatkérő a honlapján is közzétette az ajánlatkérést – **az ajánlatkéréssel azonos helyen az ajánlatkérő honlapján is közzé kell tenni.**

Az ajánlatkérések közvetlen megküldésének és az ajánlatok beérkezésének időpontját alátámasztó dokumentumokat (például postai feladás bélyegzője, fax-jelentés, érkeztetés, iktatás, átadás–átvételi dokumentumok) az eljárás dokumentumaiként szükséges megőrizni, amely a helyszíni ellenőrzések során ellenőrzésre kerül.

5.1.6. Korábbi beszerzési szerződéshez kapcsolódó kiegészítő igény

A korábban lefolytatott többajánlatos beszerzési eljárás alapján megkötött szerződéshez kapcsolódó kiegészítő igény esetén az ajánlatkérő nem köteles újabb többajánlatos eljárást lefolytatni, ha

a) az alapeljárásban beérkezett ajánlatok keltezései a szerződéskötés időpontjához képest hat hónapnál nem régebbiek,

b) a szerződés tárgya a korábbi szerződéshez kapcsolódó kiegészítő árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés vagy építési beruházás, amelynek értéke nem haladja meg az eredeti szerződés értékének ötven százalékát, és

c) az alapszerződésben szerződő partnertől történő beszerzés szakmai vagy gazdaságossági szempontból indokolt.[13]

Az alapszerződésben szerződő partnertől történő beszerzés szakmai vagy gazdaságossági szempontú indokait az ajánlatkérő köteles alátámasztani.

Gyakorlatban előforduló probléma, hogy az ajánlatkérőnél olyan igény merül fel, amellyel egyező tárgyban a közelmúltban többajánlatos eljárást folytatott le eredményesen. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében az ajánlatkérő ennek az eljárásnak az eredményét ismételten felhasználhatja az e pontban meghatározott feltételek esetén.

Például az ajánlatkérő többajánlatos eljárást folytatott le 10 darab szobai ventilátor beszerzésére, amely eredményes volt, és amelynek alapján a nyertes megfelelően szállított is. Három hét múlva az ajánlatkérő észlelte, hogy további 3, a korábbi eljárásban kért műszaki tulajdonságoknak megfelelő ventilátorra vonatkozó igénye merült fel. A szerződést a felek már teljesítették, így szerződésmódosítás keretei között nem kezelhető a kiegészítő igény. A hat hónapnál nem régebben keltezett ajánlatok alapján a korábbi nyertest kereste meg azzal, hogy tudna-e további 3 ventilátort szállítani. A nyertes változatlan áron fenntartotta korábbi ajánlatát. A szokásos piaci árat ebben az esetben a korábbi beszerzési eljárás dokumentációja támasztja alá, így eljárás-gazdaságossági szempontból indokolatlan lenne újabb többajánlatos eljárás lefolytatása, ezért a szerződés megköthető volt a kiegészítő igényre.

Amennyiben azonban az ajánlattevő a korábbi ajánlatához képest csak kétszeres darabáron vállalná a ventilátorok szállítását, úgy az ajánlatkérő köteles lesz meggyőződni arról, hogy a szerződéskötésre a szokásos piaci áron kerül sor. Az arukereso.hu oldalon az igényeinek megfelelő ventilátorok vizsgálata alapján arra jut, hogy a kiegészítő igényre tett ár jelentősen meghaladja a piaci árakat, ezért többajánlatos eljárást indít a kiegészítő igény beszerzésére.

5.1.7. Korábbi ajánlat újbóli felhasználása

Gyakorlatban előforduló probléma, hogy az ajánlatkérő azzal szembesül, hogy nem érkezett be két érvényes ajánlat, ezért az eljárását eredménytelennek kellene nyilvánítania, és új eljárást kellene lefolytatnia. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében az ajánlatkérő a korábban bekért ajánlatot illetve az annak részeként benyújtott dokumentumokat felhasználhatja az e pontban meghatározott feltételek esetén.

Például az ajánlatkérő bekért három ajánlatot, de csak egy érvényes ajánlat érkezett be, ezért nem volt eredményes az eljárása. Egy héten belül további egy ajánlatot kért be azonos tartalommal, a korábbi ajánlatkéréssel azonos tartamú ajánlattételi határidőt biztosítva. A beérkezett új ajánlat

[13] Összhangban *A közbeszerzési értékhatárok alatti értékű beszerzések megvalósításával és ellenőrzésével kapcsolatos szabályokról szóló 459/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet* 3. § (1) bekezdésének q) pontjával.

érvényes volt, így a három ajánlat bekérésére és a két érvényes ajánlat meglétére vonatkozó feltétel is teljesült.

Az ajánlat csak az ajánlati kötöttség tartama alatt használható fel a bírálat során, ezért az eredeti ajánlati kötöttség lejárta esetén a korábbi ajánlat ajánlattevőjét fel kell hívni az ajánlatának – azonos vagy módosított tartalommal való – fenntartására.

Amennyiben – a korábban bekért legalább három ajánlat közül – csak egy érvényes ajánlat érkezett be, az ajánlatkérő a többajánlatos eljárásra vonatkozó kötelezettségének eleget tehet úgy is, hogy a korábbi érvényes ajánlat mellé – a korábbiakkal azonos feltételek alkalmazásával – további ajánlatot kér be, és ennek alapján legalább további egy érvényes ajánlat beérkezik.

A további ajánlatok bekérésére vonatkozó ajánlatkérésben a korábbi felhívástól eltérő időpont határozható meg az ajánlattételi határidőre valamint az eredményhirdetés várható időpontjára vonatkozóan.

Amennyiben a korábbi ajánlat ajánlati kötöttsége lejárt vagy a bírálat során lejárna, úgy az ajánlatkérő a korábbi ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt – az ajánlattételre megszabott határidőnek megfelelő tartamú – határidő tűzésével felhívja, hogy nyilatkozzon a korábbi ajánlat

a) változatlan vagy módosított tartalommal való fenntartásáról vagy
b) fenn nem tartásáról.

Egyben az ajánlatkérő tájékoztatást ad arra vonatkozóan, hogy a korábbi ajánlatban benyújtott – módosítással nem érintett – dokumentumokat az ajánlatok elbírálása során figyelembe veszi, így azok ismételt benyújtása nem szükséges. Amennyiben azonban az eredeti ajánlat részeként benyújtott dokumentum tartalma változott, úgy azt az ajánlatra vonatkozó nyilatkozattal együtt nyújtsa be a gazdasági szereplő.

A korábbi ajánlat újbóli felhasználásának feltétele, hogy a korábban bekért ajánlat keltezése a szerződéskötés időpontjához képest hat hónapnál nem lehet régebbi.

Például az időközi árfolyamváltozások miatt a korábbi érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő csak magasabb áron tudja fenntartani ajánlatát, de megajánlása egyéb tekintetben nem változik. Ebben az esetben elegendő a változással érintett pénzügyi-szakmai ajánlatot újra benyújtani, mert az ajánlatkérő a bírálat során az új pénzügyi-szakmai ajánlat mellett az eredeti ajánlat részeként benyújtott egyéb dokumentumokat veszi majd figyelembe.

Amennyiben a korábbi ajánlat ajánlati kötöttsége alatt a bírálatot elvégzik, úgy az ajánlatkérő nem köteles nyilatkozattételre felhívni a korábbi ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt, ha ez nem eredményezi az egyenlő bánásmód sérelmét.

Például az ajánlatkérő április 1-jén három gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre, az ajánlattételi határidő április 11. 15:00 óra, az eredményhirdetés várható időpontja április 30-a volt. Az ajánlattételi határidő lejártáig beérkezett a három ajánlat. Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki két ajánlat vonatkozásában, melyek teljesítési határideje április 25-e volt. A hiánypótlást egyik ajánlattevő sem teljesítette, ezért az ajánlatkérő arra jutott, hogy az érintett ajánlatok érvénytelenek, így nincs meg a szükséges két érvényes ajánlata. Erre tekintettel az eredeti ajánlatkérést további két gazdasági szereplőnek is megküldte.

Az egyenlő bánásmód elvére tekintettel az ajánlattételi határidőt úgy tűzte ki, hogy szintén 10 nap álljon a gazdasági szereplők rendelkezésére. Az új ajánlatkérésben május 25-ét jelölte meg az eredményhirdetés várható időpontjaként. A második ajánlattételi határidő lejártáig, május 16-ig beérkezett a további két ajánlat. Az egyik új ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást kellett kibocsátani, amelynek május 21. 15:00 óra volt a benyújtási határideje. A hiánypótlást nem teljesítették, így a hiány jellegére tekintettel az érintett ajánlat érvénytelen lett, míg a másik érvényes. Az ajánlatkérő már rendelkezett összesen két érvényes ajánlattal.

A Ptk. 6:75. § (2) bekezdése szerint az ajánlattevő az eredményhirdetés várható időpontjától számítva 30 napig van kötve az ajánlatához. A korábbi ajánlatkérésben az eredményhirdetés várható időpontjaként április 30-át jelölték meg, ezért a korábbi érvényes ajánlatra vonatkozó kötöttség május 30-án járna le. Az ajánlatkérő a korábbi ajánlat kötöttségének fennállása alatt, már május 22-én ki tudta értesíteni a gazdasági szereplőket az eljárás eredményéről, ezért nem volt szükség a korábbi érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő nyilatkoztatására ajánlatának – eredeti vagy módosított tartalommal való – fenntartásáról.

Például az ajánlatkérő az ajánlatok beérkezése után rövid időn belül megállapította, hogy csak egy érvényes ajánlat érkezett be, ezért pár napon belül további két ajánlatkérést tudott kiküldeni. Emiatt az ajánlatkérő arra számít, hogy a korábbi ajánlattevő ajánlati kötöttsége alatt el tudja majd végezni az ajánlatok bírálatát, ezért nem lesz szükség arra, hogy a korábbi ajánlattevőt ajánlatának – eredeti vagy módosított tartalommal való – fenntartásáról nyilatkoztassa.

Az új ajánlatkérések kiküldését követően azonban az egyik gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a műszaki leírásban foglalt egyik minimumkövetelményt az ajánlatkérő miként értelmezi. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást meg kívánja adni.

Amennyiben a korábbi ajánlattevőnek ez az adat nem állna rendelkezésére az ajánlattételhez, úgy sérülne az egyenlő bánásmód követelménye. Ezért az ajánlatkérő a másik két gazdasági szereplővel úgy hozza azonos helyzetbe a korábbi ajánlattevőt, hogy a két felkért gazdasági szereplő mellett neki is megküldi a kiegészítő tájékoztatást, és felhívja ajánlatának – eredeti vagy módosított tartalommal való – fenntartására.

5.1.8. A bírálatban közreműködő személyek és a döntéshozó

Az eljárás dokumentumaiból megállapíthatónak kell lennie az alábbi személyek személyazonosságának:

a) **a döntéshozó személy vagy – testületi döntéshozatal esetén – a döntéshozatalra jogosult testület tagjai,**
b) **a bírálatot végző személy vagy – bírálóbizottság felállítása esetén – a bírálóbizottság meghatározott szakértelmet képviselő illetve meghatározott bizottsági funkciót betöltő tagjai.**

A döntéshozó dönt a beszerzési eljárás megindításáról, a bírálatban résztvevő személyek megbízásáról és az eljárás eredményéről.

A bírálatot végezheti

a) **egy személy, mint bíráló, vagy**
b) **több személy, mint bírálóbizottság.**

A bírálathoz szükséges beszerzési és a beszerzés tárgyára vonatkozó szakértelem biztosítása érdekében javasolt több tagból álló bírálóbizottság felállítása.

Javasolt, hogy az ajánlatkérő saját beszerzési szabályzatában határozza meg

a) a bírálatot végző személy megbízására és tevékenységére vagy – bírálóbizottság felállítása esetén – a bírálóbizottság összetételére, a tagok megbízására és a bírálóbizottság működési rendjére, és
b) a döntéshozó személyére vagy a döntéshozatalra jogosult testületre

vonatkozó rendelkezéseket.

A bírálatban közreműködő személyek és a döntéshozó vonatkozásában az ajánlatkérő köteles az Útmutató szerinti összeférhetetlenségi szabályok érvényesítésére.

5.1.9. A bírálat

Az ajánlattételi határidő leteltét követően az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy **a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatkérésben és a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Az elkésetten beérkezett ajánlat érvénytelen.**

Amennyiben ez az ajánlat érvényességének megállapításához vagy érvényessé tételéhez szükséges, az ajánlatkérő bírálati cselekményeket végez. Az ajánlatkérő – az ajánlatkérésben előírtakra is figyelemmel – a következő bírálati cselekményeket végezheti:

a) számítási hiba javítása,
b) hiánypótlás,
c) felvilágosítás kérés, és
d) indokoláskérés.

A bírálatot az ajánlati kötöttség fennállása alatt kell elvégezni. Amennyiben a bírálat elhúzódására tekintettel az ajánlati kötöttség lejárna, az ajánlatkérő az ajánlattevőket felhívja ajánlati kötöttségük meghatározott időpontig való meghosszabbítására. Amennyiben az ajánlattevő ajánlati kötöttségét nem tartja fenn, ajánlatát a bírálat és értékelés során a továbbiakban figyelmen kívül kell hagyni.

A bírálat eredményeként meg kell határozni, hogy a beérkezett ajánlatok közül melyik érvényes, és melyik érvénytelen.

5.1.10. Az értékelés

Az ajánlatkérő a bírálatot követően köteles felállítani az érvényes ajánlatok közötti értékelési sorrendet.

Az értékelés az Útmutató rendelkezéseinek megfelelő és az ajánlatkérésben előre rögzített értékelési szempontok alkalmazásával történik.

Amennyiben a legkedvezőbb ajánlat elfogadására – az esetleges fedezetkiegészítést követően – nem áll rendelkezésre fedezet, az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani.

5.1.11. A bírálat, értékelés és döntéshozatal dokumentálása

A bírálat és értékelés menetének valamint a döntéshozatalnak teljeskörűen rekonstruálhatónak kell lennie a beszerzési eljárás dokumentumai alapján. A bírálat és értékelés folyamatát és eredményét írásban kell rögzíteni. Amennyiben a bírálatot és értékelést bírálóbizottság végzi, úgy annak üléseiről valamennyi résztvevő tag aláírásával ellátott jegyzőkönyvet, egyéb esetben emlékeztetőt kell készíteni.

A jegyzőkönyv vagy emlékeztető helyett elfogadható alakszerű megjelölésében más dokumentum is, amennyiben annak tartalma megfelel a jegyzőkönyvre illetve az emlékeztetőre vonatkozó előírásoknak.

A jegyzőkönyvnek vagy emlékeztetőnek kötelezően tartalmaznia kell legalább:

a) **a beszerzési eljárás tárgyára vonatkozó adatokat,**
b) **az ülés vagy bírálat helyét és időpontját,**
c) **az ülésen résztvevő személyek vagy a bírálatot végző személy megnevezését,**
d) **a bírálóbizottság vagy a bírálatot végző személy megállapításait az ajánlatokkal kapcsolatban,**
e) **a bírálóbizottság vagy a bírálatot végző személy által elrendelt eljárási cselekményeket, és azok eredményét,**
f) **az érvényes és érvénytelen ajánlatok meghatározását valamint az érvényessé vagy érvénytelenné nyilvánítás indokolását,**
g) **az ajánlatok értékelés alapjául szolgáló megajánlásait,**
h) **az alkalmazott értékelési szempontot, és pontkiosztás esetén annak módszerét (súlyozás),**
i) **az értékelési sorrendet, és pontkiosztás esetén az egyes ajánlatok pontszámait,**
j) **a bírálóbizottság vagy a bíráló arra vonatkozó megállapítását, hogy a nyertes kihirdetésére a szükséges fedezet rendelkezésre áll,**
k) **a bírálóbizottság vagy a bíráló arra vonatkozó javaslatát, hogy a döntéshozó az eljárást eredményessé vagy eredménytelenné nyilvánítsa, eredményessé nyilvánításra vonatkozó javaslat esetén pedig melyik ajánlatot nyilvánítsa az eljárás nyertesévé (döntési javaslat),**
l) **az ülésen résztvevő személyek vagy a bírálatot végző személy nevét és aláírását,**
m) **amennyiben a döntéshozó a jegyzőkönyv vagy emlékeztető példányára vezetett záradékkal hagyja jóvá a döntést, úgy a záradék szövegét, a döntés keltezését, a döntéshozó nevét és aláírását.**

Amennyiben a döntéshozó nem a jegyzőkönyvre vagy az emlékeztetőre vezetett záradékban rögzíti döntését, úgy a döntést különálló dokumentumban kell rögzíteni, amely tartalmazza legalább a döntés szövegét, keltezését, a döntéshozó nevét és aláírását.

5.1.12. Értesítés az eljárás eredményéről és szerződéskötés

A döntéshozatalt követően az ajánlatkérő köteles **egyidejűleg tájékoztatni minden ajánlattevőt az eljárás eredményéről. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell, hogy az eljárás eredményes vagy eredménytelen volt, valamint eredményes eljárás esetén azt is, hogy az ajánlattevő ajánlata vagy más ajánlat bizonyult a legkedvezőbbnek.** A tájékoztatást nem szükséges részletes indokolással ellátni.

A szerződést kizárólag a beszerzési eljárás és az ajánlat tartalmának megfelelő tartalommal,
a) a nyertes ajánlattevővel, vagy
b) a nyertes ajánlattevő szerződéskötést megelőző visszalépése esetén – ha a második helyezett gazdasági szereplő ajánlati ára legfeljebb 30%-al haladja meg a nyertes ajánlati árát – a második helyezett gazdasági szereplővel
lehet megkötni.

Felhívjuk a Kedvezményezettek figyelmét, hogy az Ávr. 53. § (1) bekezdésének a) pontja alapján **a kétszázezer forintot elérő értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthetnek.** Írásban megkötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. **Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés**

teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

5.2. „Egyajánlatos eljárás"

A Kbt. és a Vbt. hatálya alá nem tartozó,

a) a nettó 1.000.000,- Ft becsült értéket el nem érő beszerzés esetén valamint
b) a nettó 1.000.000,- Ft becsült értéket elérő vagy meghaladó beszerzés esetén, amely a többajánlatos eljárás alól kivételt képez

az ajánlatkérő a szokásos piaci ár alátámasztására egy írásos ajánlatot köteles bekérni.

Nyílt kereskedelmi forgalomban kapható termékek esetén az írásos ajánlat kiváltható az ajánlatkérő nevére szóló számla bemutatásával, amennyiben annak értéke nem haladja meg az Ávr. 53. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt értékhatárt.

5.3. A mentesített eljárásokra vonatkozó eltérő rendelkezések

Az olyan beszerzési igény tekintetében, amelyre vonatkozóan az Országgyűlés illetékes bizottsága

a) a 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet vagy
b) a 225/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet

alapján mentesítést adott a Kbt. illetve a Vbt. alkalmazása alól, az Útmutató rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

A kommunikációra és az ajánlatkérés kötelező tartalmi elemeire vonatkozó előírások közül nem alkalmazhatóak azok, amelyek *a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény* sérelmére vezetnének.

6. A szerződésmódosítás korlátai

A beszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosítása nem irányulhat arra, hogy

a) az ajánlatkérő átvállaljon a nyertes ajánlattevőt terhelő többletmunkaköltségeket,
b) az ajánlatkérő indokolatlanul átvállaljon egyéb, a szerződés alapján a nyertes ajánlattevőt terhelő kockázatokat,
c) a nyertes ajánlattevőként szerződő felet mentesítse az olyan szerződésszegésbe esés alól, amelyért felelős lenne, vagy
d) a nyertes ajánlattevőként szerződő felet mentesítse az olyan szerződésszegés illetve annak jogkövetkezményei alól, amelyért felelős.

A beszerzési eljárás alapján megkötött szerződéshez kapcsolódó – kiegészítő árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló – szerződésmódosítás feltétele, hogy

a) annak értéke nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50% százalékát, és
b) az alapszerződésben szerződő partnertől történő beszerzés szakmai vagy gazdaságossági szempontból indokolt.[13]

7. A beszerzésekre vonatkozó szabályok megszegése

Az Útmutató hatálya alá tartozó beszerzések megfelelő dokumentálásával a Kedvezményezett igazolja, hogy eleget tett az általános hazai és uniós elveknek, így különösen, hogy biztosította a verseny tisztaságát, átláthatóságát, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét.

Fontos, hogy a beszerzések megvalósítása során Kedvezményezett a hatályos jogszabályoknak és az egyéb releváns szabályzóknak megfelelően járjon el, továbbá vegye figyelembe, és szükség esetén alkalmazza a segédlet mellékletét képező mintadokumentumokat.

Amennyiben az ajánlatok a piaci ár igazolására alkalmatlanok, a beszerzés során felmerült költségek a projekt terhére nem elszámolhatóak.

A beszerzésekre vonatkozóan feltárt szabálytalanságok eredményeként a Felelős Hatóság el nem számolhatónak nyilváníthat a projektben tervezett költségeket, illetve a már kifizetett költségek egy részének vagy egészének visszafizetését írhatja elő.

8. Mellékletek

Az Útmutató részeként rendelkezésre bocsátott minták alkalmazása nem kötelező, azok tartalmától el lehet térni az eset összes körülményeire tekintettel.

1) Ajánlatkérés MINTA
2) Értékelés MINTA
3) Kijelölő MINTA
4) Jelenléti ív MINTA
5) Vállalkozási szerződés MINTA
6) Adásvételi szerződés MINTA
7) Átláthatósági nyilatkozat MINTA

MINTA Ajánlatkérés

<<Tárgy:>>

<<Az ajánlatkérőre vonatkozó adatok>>
(az ajánlatkérő neve, címe, telefonszáma, e–mail és honlap címe)

<<Előzmények: >>

<< A beszerzés tárgya és mennyisége, a részekre vonatkozó információk: >>
(részajánlattétel biztosítása esetén a részek pontos meghatározása)
<<Opcionális>>
Műszaki leírás mellékletként
<<A szerződés vagy keretmegállapodás meghatározása>>
(Például vállalkozási keretszerződés megkötésére irányul az eljárás)

<<Finanszírozási feltételek (kifizetés ütemezése, projekt megjelölése, uniós alap feltüntetése)>>

<<Alkalmassági követelmények:>>
(Például: végzettség, képzettség, referencia)

<<A szolgáltatásnyújtás helye: >>

<<Határidők: >>
<<A szerződéskötés tervezett ideje:>>
<<A szerződés teljesítésének határideje:>>
<<Az eredményhirdetés várható időpontja:>>

<<Ajánlat megadásának módja: >>
(Például: nettó ár + ÁFA bontásban, forintban, egy összegben)

<<Az ajánlati dokumentáció:>>
(Például: az ajánlatot; a személyesen közreműködő szakember(ek) megjelölését és szakmai tapasztalatára vonatkozó minimális információkat; a személyesen közreműködő szakember(ek) szakmai önéletrajzát; referenciá(ka)t kell tartalmaznia az ajánlatnak.)

<<Az ajánlat benyújtása:>>
<<Az ajánlattétel határideje, benyújtásának módja és helye:>>
(Például: mikor tekinthető az ajánlat határidőn belül benyújtottnak.)

Opcionálisan:
Az ajánlatkérő alkalmazza a Ptk. 6:74. § (2) és (3) bekezdése szerinti fenntartásokat, melyek értelmében legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel szemben a szerződés megkötését megtagadhatja, illetve a felhívását a megjelölt határidőig visszavonhatja. <u>Kikötés hiányában szerződéskötési kötelezettség áll fenn!</u> Az alábbi szöveg javasolt:
<<„A szerződéskötés megtagadásának jogát az ajánlatkérő fenntartja”>>
<<„Az ajánlatkérő a felhívását ...-ig módosíthatja/visszavonhatja”>>

<<A beérkezett ajánlatok értékelése:>>
<<Az értékelés szempontjai>>
(Amennyiben a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat kerül kiválasztásra, annak tényét itt kell rögzíteni.
Amennyiben a legjobb ár-érték arány alapján kerül kiválasztásra a nyertes ajánlat, itt kell rögzíteni az értékelés szempontrendszerét és az értékelés objektív módszerét. Például a beszerzés tárgyához igazodó, releváns tényezők értékelése súlyszám, pontszám hozzárendelésével.)
<<Egyéb követelmények>>
(Például: az ajánlatkérő milyen bírálati cselekményeket alkalmaz.)

Az ajánlatkérést követően külön felkérés után kerül sor a szerződés megkötésére. Az Ajánlatkérő az eljárás nyertesével szerződést köt. A szerződés teljesítése során létrejövő szerzői jogi védelem alá eső művekre vonatkozóan Ajánlatkérő kizárólagos felhasználási jogot szerez.

<<Dátum>>

<<cégszerű aláírás>>

MINTA Értékelés

Értékelési jegyzőkönyv

<<Értékelés helye, időpontja:>>

<<Jelen vannak:>>

<<Beszerzés tárgya >>

<<Előzménye>>

<<Az ajánlat beküldési határideje: >>

<<A megkeresett ajánlattevők az alábbiak voltak:>>

<<Megállapítások>>

<<elrendelt eljárási cselekmények és azok eredménye>>

<<az érvényes és érvénytelen ajánlatok és az érvényesség/érvénytelenség indokolása>>

<<nyertes ajánlat kiválasztásának alapját képező értékelési szempont>>

(Például: legalacsonyabb ár, stb.)

<<az ajánlattevők által megajánlott elemek>>

<<a pontszámítás módszere (súlyozás)>>

<<az értékelési sorrend és pontkiosztás esetén az egyes ajánlatok pontszámai>>

(Például: A benyújtott ajánlatok alapján az ajánlattevők a műszaki/szakmai alkalmassági minimum feltételeknek megfelelnek, a kért referenciát megfelelően igazolták. Az érvényes ajánlatok sorrendje az Ajánlatkérésben meghatározott értékelési szempont alapján.)

<<Eljárás eredménye>>

<<A nyertessé nyilvánításra javasolt ajánlat>>

<<Jegyzőkönyv lezárásának időpontja>>

.....	.....
értékelésben részt vevő személy neve, aláírása	**értékelésben részt vevő személy neve, aláírása**

.....

jegyzőkönyvvezető neve, aláírása

MINTA kijelölő

Kijelölő

Alulírott <<név>> kijelölöm <<név>> <<szervezet>> munkatársát, az <<azonosítószámú>>, <<„…”című>> projekt keretében lefolytatott <<tárgyú>> beszerzési eljárás bíráló bizottsága <<beszerzési jogi/ beszerzés tárgya szerinti műszaki/ pénzügyi/ illetve jogi>> szakértelmet biztosító tagjának.

<<Dátum>>

……

<<név>>

A kijelölést tudomásul veszem:

<<Dátum>>

……

<<név>>

<<beosztás>>

MINTA jelenléti ív

JELENLÉTI ÍV

<<Téma:>> << azonosítószámú>>, <<„ ..... ” című>> projekt keretében lefolytatott <<tárgyú>> beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése

<<Helyszín>>

<<Időpont>>

<<Név>>	<<Szervezet>>	<<Telefon/Fax>>	<<E–mail>>	<<Aláírás>>

<<vonatkozó arculati elem>>

MINTA Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyrészről
a ...
székhely: ...
törzsszám: ...
adószám: ...
számlavezető: ...
számlaszám: ...
képviseli: ...
mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**")

valamint másrészről
a ...
székhely: ...
cégjegyzékszám: Cg. ...
adószám: ...
számlavezető: ...
számlaszám: ...
képviseli: ...
mint vállalkozó (továbbiakban: „**Vállalkozó**")
– továbbiakban külön–külön: „**Fél**", együttesen: „**Felek**" – között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Előzmény:
A Megrendelő a BBA ... európai uniós támogatással megvalósuló projekt keretében .... év ... hónap ... napján beszerzési eljárást indított ..... szolgáltatás tárgyban. A beszerzési eljárásban a Vállalkozó nyújtotta be *a legkedvezőbb / legalacsonyabb ellenszolgáltatást* tartalmazó érvényes ajánlatot, ezért a Megrendelő a Vállalkozóval, mint a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével köt szerződést.

1. A szerződés tárgya, szerződés hatályba lépése

1.1. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja .....**szolgáltatás nyújtását** a jelen szerződés **1. számú mellékletét** képező ajánlatkérésben, valamint a **2. számú mellékletét** képező vállalkozói ajánlatban részletezetteknek megfelelően.

1.2. A Vállalkozó kijelenti, hogy a feladat ellátásához szükséges szakértelemmel, személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, tevékenységét a legjobb szakmai tudása szerint végzi.

1.3. A jelen szerződés az utolsóként aláíró Fél aláírása napján lép hatályba.

2. A teljesítésre vonatkozó rendelkezések, teljesítés helye

2.1. A Vállalkozó köteles a munkavégzést oly módon megszervezni, hogy az biztosítsa a munka szakszerű, gazdaságos és határidőre történő befejezését.

2.2. A Vállalkozó a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Ha a Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre írásban figyelmeztetni. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felelős. Ha azonban a Megrendelő

a figyelmeztetés ellenére az utasítást fenntartja, a Vállalkozó az adott feladatot a Megrendelő kockázatára az utasítás szerint köteles elvégezni. A Megrendelő utasításai a munka megszervezésére nem terjedhetnek ki, illetve a teljesítést nem tehetik terhesebbé.

2.3. A Felek kötelesek a szerződés fennállása és megszűnése, illetve megszüntetése során együttműködni és tájékoztatni egymást a szerződést érintő lényeges körülményekről. Amennyiben az egyik Fél megsérti az együttműködési és tájékoztatási kötelezettségét, úgy a másik Fél ebből származó kárát köteles a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség általános szabályai szerint megtéríteni. A Felek egymással egyeztetve, és együttműködve járnak el a szolgáltatás teljesítési határidejének betartása érdekében.

2.4. A Vállalkozó köteles a Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a jelen szerződésben rögzített feladatok eredményességét, vagy megfelelő időre való elvégzését veszélyezteti, gátolja. A Vállalkozó felelős az értesítés elmulasztásából eredő kárért.

2.5. A Megrendelő a Vállalkozó tevékenységét – a Vállalkozó indokolatlan zavarása nélkül – a teljesítés folyamán bármikor – a Vállalkozó előzetes értesítésével – ellenőrizheti. Nem mentesül a Vállalkozó a szerződésszegés jogkövetkezményei alól amiatt, hogy a Megrendelő a Vállalkozó tevékenységét nem vagy nem megfelelően ellenőrizte.

2.6. A Vállalkozó vállalja, hogy a jelen szerződésben meghatározott feladatait a Megrendelő által meghatározott nyilvánossági, információs, grafikai előírásai szerint, az átadott arculati elemek felhasználásával, azokra figyelemmel végzi el.

2.7. A Felek megállapodnak, hogy a teljesítés helye .....

3. Teljesítési határidő, szolgáltatás átadás–átvétele, a teljesítés igazolása

3.1. A Vállalkozó az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatást a jelen szerződés hatályba lépését követő ... napon belül / 20... ... ... napjáig teljesíti.

3.2. A Vállalkozó teljesítését a Megrendelő akkor fogadja el, ha az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatás a jelen szerződésben, valamint a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelnek és rendeltetésszerű használatra alkalmasak.

3.3. A Felek a szolgáltatás átadás–átvételét az alábbiak szerint folytatják le: ...

3.4. A Megrendelő az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatás teljesítését követő ... napon belül állít ki teljesítésigazolást. A teljesítésigazolások kiállítására ... jogosult.

4. A vállalkozói díj és fizetési feltételek

4.1. A Vállalkozót az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatás nyújtásáért **nettó ...,– Ft + ÁFA, azaz nettó ... forint + ÁFA** vállalkozói díj illeti meg a 2. számú mellékletként csatolt vállalkozói ajánlatnak megfelelően.

4.2. A Vállalkozó a vállalkozói díjon felül további díjazásra, vagy költségtérítésre semmilyen jogcímen nem jogosult.

4.3. A Vállalkozó a teljesítésigazolás kézhezvételét követően jogosult számlát kiállítani és benyújtani. A számlán .....fel kell tüntetni. A Vállalkozó a számlát a Megrendelő nevére és címére állítja ki. A számlának meg kell felelnie az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §–a, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. §–ának (1) és (3) bekezdése, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet szerinti tartalmi és formai követelményeknek.

4.4. A Megrendelő a vállalkozói díjat a számla kézhezvételét követő 30 napon belül fizeti meg a Vállalkozó részére átutalás útján.

4.5. A vállalkozói díj forrását az Előzményben megjelölt projekt biztosítja.

4.6. A Megrendelő előleget a Vállalkozó részére nem nyújt.

5. Kapcsolattartás

5.1. A Felek kötelesek az általuk tett jognyilatkozatot, intézkedést írásban – faxon vagy postai úton ajánlott levélként – egymás részére haladéktalanul megküldeni. A jognyilatkozatot, intézkedést a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a Fél az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert a Fél az iratot nem vette át – postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén az a másik Félhez „nem kereste" jelzéssel érkezett vissza – a jognyilatkozatot vagy intézkedést a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A Felek ezen túlmenően, egymás munkájának elősegítése és a szerződés minél hatékonyabb teljesíthetősége érdekében az értesítéseket, tájékoztatásokat elektronikus úton is megküldhetik egymásnak. Elektronikus úton történő értesítés esetén az értesítés, tájékoztatás akkor tekinthető közöltnek, amikor a kézbesítés megtörténtéről automatikus visszaigazoló üzenet érkezett a küldő Fél részére, vagy a fogadó Fél az értesítés, tájékoztatás megérkezését elektronikus úton visszaigazolta, vagy arra válaszolt.

A Felek az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:
Megrendelő részéről:
name: ...
telefon: ...
e–mail: ...
telefax: ...

Vállalkozó részéről:
name: ...
telefon: ...
e–mail: ...
telefax: ...

5.2. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változásról a Felek haladéktalanul kötelesek értesíteni egymást. A Felek a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változást nem tekintik a szerződés módosításának.

6. A Felek titoktartási és dokumentum megőrzésének kötelezettsége

6.1. A Felek vállalják, hogy a Megrendelő által bizalmasnak minősített információkat bizalmasan kezelik, és minden szükséges intézkedést megtesznek a bizalmas információk megőrzése érdekében, továbbá kizárólag azon munkatársaik, vezető tisztségviselőik rendelkezésére bocsátják, akiknek elengedhetetlenül szükségük van a szerződés teljesítése érdekében az ilyen információkra, és vállalják, hogy minden szükséges intézkedést megtesznek azok megőrzésére.

6.2. A Felek a szerződés teljesítése során a Vállalkozó tudomására jutó személyes adatokkal kapcsolatosan az alábbiak szerint állapodnak meg:

a) a Vállalkozó a szerződés szerinti szolgáltatás teljesítése során megismert személyes adatok kezelésére, tárolására, feldolgozására, illetve továbbítására nem jogosult;

b) a Vállalkozó köteles biztosítani, hogy sem alkalmazottai, sem alvállalkozói ne használják fel a szerződés szerinti szolgáltatás teljesítése során megismert személyes adatokat semmilyen jogosulatlan célra.

6.3. A Vállalkozó a szerződés teljesítése során tudomására jutott bizalmas – egyebek mellett, de nem kizárólagosan a szerződéssel, annak tartalmával kapcsolatos – információkat a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül harmadik személynek nem szolgáltatja ki, nem teszi más számára hozzáférhetővé, illetve nem használhatja fel más számára végzett tevékenysége során.

6.4. A Vállalkozónak a teljesítés során az elvégzésre kerülő feladatokat úgy kell dokumentálnia, hogy a feladatok végrehajtásának menete és az azok során keletkező dokumentumok a Megrendelő, továbbá más, arra jogosult személy vagy szerv által teljességükben bármikor ellenőrizhetők legyenek.

6.5. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződésben vállalt feladatok a „*Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap/Belső Biztonsági Alap*[14]" által támogatott projekt keretében valósulnak meg. Köteles biztosítani a jogszabályi felhatalmazás alapján közpénzek felhasználásának ellenőrzését végző állami és európai uniós szervek (különösen a Belügyi Alapok Felelős Hatósága, a Belügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya, az Audit Hatóság, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Európai Számvevőszék és az Európai Csalás Elleni Hivatal) számára a jelen szerződéssel összefüggő teljes iratanyagának vizsgálatát, és azt üzleti titok címén sem tagadhatja meg.

6.6. A Vállalkozó köteles a Szerződéssel kapcsolatos dokumentumokat a teljesítésigazolás kiállításának időpontjától számított tíz évig megőrizni.

[14] A nem érintett Alap törlendő

7. Szerződés megerősítése

7.1. A Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó nem teljesítését, a késedelmes, illetve a hibás teljesítését súlyos szerződésszegésnek tekintik. A Vállalkozó az alábbi kötbérek megfizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést:

Meghiúsulási kötbér:
Amennyiben a Vállalkozó az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatást nem teljesíti, úgy a Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, és meghiúsulási kötbért követelni, amelynek mértéke a nettó vállalkozói díj ... %–a.

Késedelmi kötbér:
Amennyiben a Vállalkozó a 3.1. pontban meghatározott határidőig nem teljesít, a határidő eredménytelen leteltét követően a Vállalkozó késedelmi kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A késedelmi kötbér mértéke minden késedelemmel érintett nap után a nettó vállalkozói díj ... %–a / naponta ...,– Ft, de legfeljebb a nettó vállalkozói díj ...%–a. A késedelmi kötbérre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni arra az esetre is, ha a Megrendelő a hibás szolgáltatást kijavításra vagy kicserélésre a Vállalkozó részére visszaadja, ez esetben a kötbér számításának kezdő időpontja a szerződés 3.1. pontja szerinti teljesítési határidőt követő nap, érvényesítésének időtartama a hibátlan teljesítésig tart. Amennyiben a késedelem a ... napot meghaladja, a Megrendelő jogosult írásban a szerződéstől elállni, és meghiúsulási kötbért követelhet.

Hibás teljesítés kötbér:
Amennyiben a Vállalkozó az 1.1. pontban meghatározott szolgáltatást hibásan teljesít, és a Megrendelő a hibás szolgáltatást átveszi, úgy a Megrendelő hibás teljesítési kötbérre jogosult. A hibás teljesítési kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj ... %–a.

7.2. A Megrendelő kötbérigényét írásban köteles közölni az Vállalkozóval, külön megjelölve annak jogalapját és összegét. A Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeiről való lemondást. A Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Vállalkozóval szemben.

Amennyiben a Vállalkozó a Megrendelő kötbér igényét nem kifogásolja, a kötbér érvényesítése – a Megrendelő választása szerint – oly módon történik, hogy

a) az esedékes kötbér összegét a Vállalkozó közvetlenül megfizeti a Megrendelő részére, vagy
b) a Megrendelő azt a Vállalkozó felé fennálló – igazolt teljesítéssel lefedett – esedékes tartozásába beszámítja, és abból levonja.

7.3. A 7.2. a) pont alkalmazása esetén bármely kötbért esedékességkor a Vállalkozó köteles haladéktalanul egy összegben a Megrendelő által megadott számlára átutalni.

7.4. Amennyiben a Vállalkozó a Megrendelő kötbérigényét kifogásolja, köteles azt haladéktalanul, írásban megtenni. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Vállalkozó a Megrendelő kötbérigényét 5 napon belül, írásban nem kifogásolja, az a kötbérigény elismerésének minősül.

8. A szerződés megszüntetése

8.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Az erről szóló megállapodás kizárólag írásban, a Felek együttes aláírásával érvényes.

8.2. A Megrendelő jogosult a szerződéstől bármikor elállni, amennyiben a szerződés teljesítése még nem kezdődött meg. Ha a szerződés teljesítése már megkezdődött, a Megrendelő jogosult a szerződést ... napos felmondási határidővel felmondani.

9. Záró rendelkezések

9.1. A Felek a jelen szerződést csak írásban módosíthatják.

9.2. A Vállalkozó – figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésben foglaltakra – a jelen szerződés **3. számú mellékletét** képező átláthatósági nyilatkozatot tesz.[15]

9.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a tárgyhoz kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

9.4. A szerződés részét képezi az alábbi mellékletek akkor is, ha fizikailag nem kerültek csatolásra:

1. számú melléklet: Ajánlatkérés
2. számú melléklet: Vállalkozó ajánlata
3. számú melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A Felek jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt írják alá. Jelen szerződés ... eredeti példányban készült, amelyből ... példány a Megrendelőt, ... példány a Vállalkozót illet meg.

...	...
Megrendelő	Vállalkozó
_____, 20.... „ „ „ „	_____, 20.... „ „ „ „

[15] Költségvetési szerv kedvezményezett esetén

MINTA Adásvételi szerződés

adásvételi szerződés

amely létrejött egyrészről
a ...
székhely: ...
képviseli: ...
adószám: ...
törzskönyvi nyilvántartási szám: ...
számlavezető: ...
számlaszám: ...
mint vevő (a továbbiakban: „**Vevő**"),

valamint másrészről
a ...
székhely: ...
képviseli: ...
adószám: ...
cégjegyzékszám: Cg. ...
számlavezető: ...
számlaszám: ...
mint eladó (a továbbiakban: „**Eladó**")

– továbbiakban külön-külön: „**Fél**", együttesen: „**Felek**" – között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Előzmény:
A Vevő a BBA ... európai uniós támogatással megvalósuló projekt keretében ... év ... hónap ... napján beszerzési eljárást indított a .... beszerzése tárgyban. A beszerzési eljárásban az Eladó nyújtotta be a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, ezért a Vevő az Eladóval, mint a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével köt szerződést.

2. A szerződés tárgya és hatályba lépése

2.1. Az Eladó eladja, a Vevő pedig megveszi a jelen szerződés **1. számú mellékletét** képező ajánlatkérésben meghatározott ..... eszközöket és ..... (a továbbiakban: „**Eszközök**") a **2. számú mellékletét** képező eladói ajánlatban meghatározott vételáron.

2.2. A jelen szerződés az utolsóként aláíró Fél aláírása napján lép hatályba.

2. Az Eszközök leszállítása, teljesítésigazolás

2.1. Az Eladó az 1. számú mellékletben csatolt műszaki leírásban (a továbbiakban: „**Műszaki Leírás**") meghatározott Eszközöket jelen **szerződés hatályba lépését követő ... napon belül** köteles a Vevő részére leszállítani. Amennyiben a ... nap munkaszüneti napra esik, úgy a teljesítési határidő a ... nap leteltét követő első munkanap. Az Eladó az Eszközöket a Vevő kapcsolattartójával előzetesen egyeztetett időpontban a ... köteles szállítani.

Az Eladó köteles a Vevőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a jelen szerződésben rögzített feladatok eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, gátolja. Az Eladó felelős az értesítés elmulasztásából eredő kárért.

2.2. A Vevő az Eszközöket akkor veszi át, ha az Eladó a szerződéses kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz, és az Eszközök újak, rendeltetésszerű használatra alkalmasak.

2.3. Az Eladó köteles az Eszközök rendeltetésszerű működtetéséhez szükséges valamennyi dokumentációt, tájékoztató leírásokat, okmányokat magyar nyelven az Eszközök leszállításával egyidejűleg a Vevő részére átadni.

2.4. A Felek az előre egyeztetett időpontban átadott és átvett Eszközökről átadás–átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel. A jegyzőkönyv tartalmazza az átvett Eszközök megnevezését és darabszámát, azt, hogy a Vevő megtekintett állapotban (szemrevételezéssel megállapítható paraméterek szerint) veszi át, valamint azt, hogy a kért mennyiségben vette–e át az Eszközöket, továbbá azt, hogy a 2.3. pont szerinti dokumentumokat az Eladó átadta–e. Az Eszközök átvétele során a Vevőnek nem kell vizsgálnia az Eszközök azon tulajdonságait, melyeknek minőségét tanúsítják, vagy amelyekre jótállás vonatkozik. Amennyiben a Vevő az Eszközök átadását nem fogadja el, úgy az átadás–átvételi jegyzőkönyvben rögzíteni kell az átvétel megtagadásának az indokát és a póthatáridőt. Az átvétel megtagadása esetén az át nem vett Eszközökre a Felek ismételt átadás–átvételi eljárást folytatnak le. A jegyzőkönyvet mindkét Fél részéről a jelen lévő személy aláírja.

2.5. Az Eladó köteles az Eszközöket azok leszállítani, egyidejűleg üzembe helyezni[16]. Az üzembe helyezésről a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel. A jegyzőkönyvet mindkét Fél részéről a jelen lévő személy aláírja.

2.6. Az Eladó a Műszaki Leírásban meghatározottakat az ott meghatározott módon köteles átadni a Vevő részére.

2.7. Az Eszközök átvételét, üzembe helyezését követő ... napon belül a Vevő teljesítésigazolást állít ki. A Vevő részéről teljesítésigazolás kiállítására ... jogosult.

3. A vételár és fizetési feltételek

3.1. Az Eladót az Eszközök leszállításáért és üzembe helyezéséért, az általa megajánlott **...,– Ft + ÁFA, azaz ... forint + ÁFA** vételár illeti meg.

Az Eszközök egységárait a jelen szerződés 2. számú melléklete tartalmazza.

3.2. Az Eladó a vételáron felül további díjazásra, vagy költségtérítésre semmilyen jogcímen sem jogosult. A vételár az Eszközök szállításának díját is tartalmazza.

3.3. Az Eladó a teljesítésigazolás birtokában jogosult számlát kiállítani és benyújtani. A számla részletesen tartalmazza a Vevő által átvett Eszközök megnevezését. A számlát a Vevő nevére és címére kell kiállítani. A számlának meg kell felelnie az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §–a, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. §–ának (1) és (3) bekezdése, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet szerinti tartalmi és formai követelményeknek.

3.4. A Vevő a vételárat a számla kézhezvételét követő 30 napon belül fizeti meg az Eladó bankszámlájára történő átutalással.

[16] Ahol ez értelmezhető

3.5. A vételár forrását az Előzményben megjelölt projekt biztosítja.

4. Kapcsolattartás

4.1. A Felek kötelesek az általuk tett jognyilatkozatot, intézkedést írásban – faxon vagy postai úton ajánlott levélként – egymás részére haladéktalanul megküldeni. A jognyilatkozatot, intézkedést a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a Fél az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert a Fél az iratot nem vette át – postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén az a másik Félhez „nem kereste" jelzéssel érkezett vissza – a jognyilatkozatot vagy intézkedést a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A Felek ezen túlmenően, egymás munkájának elősegítése és a szerződés minél hatékonyabb teljesíthetősége érdekében az értesítéseket, tájékoztatásokat elektronikus úton is megküldhetik egymásnak. Elektronikus úton történő értesítés esetén az értesítés, tájékoztatás akkor tekinthető közöltnek, amikor a kézbesítés megtörténtéről automatikus visszaigazoló üzenet érkezett a küldő Fél részére, vagy a fogadó Fél az értesítés, tájékoztatás megérkezését elektronikus úton visszaigazolta, vagy arra válaszolt.

A Felek az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:

Vevő részéről:
név: ...
telefon: ...
e–mail: ...
telefax: ...

Eladó részéről:
név: ...
telefon: ...
e–mail: ...
telefax: ...

4.2. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változásról a Felek haladéktalanul kötelesek értesíteni egymást. A Felek a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változást nem tekintik a szerződés módosításának.

5. Felek titoktartási és dokumentum megőrzésének kötelezettsége

5.1. A Felek vállalják, hogy a Vevő által bizalmasnak minősített információkat bizalmasan kezelik, és minden szükséges intézkedést megtesznek a bizalmas információk megőrzése érdekében, továbbá kizárólag azon munkatársaik, vezető tisztségviselőik rendelkezésére bocsátják, akiknek elengedhetetlenül szükségük van a szerződés teljesítése érdekében az ilyen információkra, és vállalják, hogy minden szükséges intézkedést megtesznek azok megőrzésére.

5.2. A Felek a szerződés teljesítése során az Eladó tudomására jutó személyes adatokkal kapcsolatosan az alábbiak szerint állapodnak meg:
a) az Eladó a szerződés szerinti szolgáltatások teljesítése során megismert személyes adatok kezelésére, tárolására, feldolgozására, illetve továbbítására nem jogosult;

b) az Eladó köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ne használják fel a szerződés szerinti szolgáltatások teljesítése során megismert személyes adatokat semmilyen jogosulatlan célra.

5.3. Az Eladó a szerződés teljesítése során tudomására jutott bizalmas – egyebek mellett, de nem kizárólagosan a szerződéssel, annak tartalmával kapcsolatos – információkat a Vevő előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül harmadik személynek nem szolgáltatja ki, nem teszi más számára hozzáférhetővé, illetve nem használhatja fel más számára végzett tevékenysége során.

Az Eladónak a teljesítés során az elvégzésre kerülő szolgáltatásokat úgy kell dokumentálnia, hogy a szolgáltatások végrehajtásának menete és az azok során keletkező dokumentumok a Vevő, továbbá más, arra jogosult személy vagy szerv által teljességükben bármikor ellenőrizhetők legyenek.

5.4. Az Eladó tudomásul veszi, hogy a szerződésben vállalt feladatok a „*Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap/Belső Biztonsági Alap*[17]" által támogatott projekt keretében valósulnak meg. Köteles biztosítani a jogszabályi felhatalmazás alapján közpénzek felhasználásának ellenőrzését végző állami és európai uniós szervek (különösen a Belügyi Alapok Felelős Hatósága, a Belügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya, az Audit Hatóság, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Európai Számvevőszék és az Európai Csalás Elleni Hivatal) számára a jelen szerződéssel összefüggő teljes iratanyagának vizsgálatát, és azt üzleti titok címén sem tagadhatja meg.

5.5. Az Eladó köteles a Szerződéssel kapcsolatos dokumentumokat a teljesítésigazolás kiállításának időpontjától számított tíz évig megőrizni.

6. Szerződés megerősítése

6.1. A Felek megállapodnak, hogy az Eladó nem teljesítését, a késedelmes, illetve a hibás teljesítését súlyos szerződésszegésnek tekintik. Az Eladó az alábbi kötbérek megfizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést:

Meghiúsulási kötbér:
Amennyiben az Eladó az Eszközök szállítását nem teljesíti, a Vevő jogosult a szerződéstől elállni, és meghiúsulási kötbért követelni, amelynek mértéke a nettó vételár ...%–a.

Késedelmi kötbér:
Amennyiben az Eladó a jelen szerződés 2.1. pontjában megjelölt határidő vagy a Vevő által meghatározott póthatáridő lejártáig nem teljesít bármely Eszköz vonatkozásában, az Eladó a határidő eredménytelen leteltét követően késedelmi kötbért köteles fizetni a Vevő részére. A késedelmi kötbér mértéke minden késedelemmel érintett nap után az Eszközök egységárának ...%–a / napi ...,– Ft., de legfeljebb a nettó egységár ...%–a. A késedelmi kötbérre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni arra az esetre is, ha a Vevő a hibás Eszközt kijavításra vagy kicserélésre az Eladó részére visszaadja, ez esetben a kötbér számításának kezdő időpontja a szerződés 2.1. pontja szerinti teljesítési határidőt követő nap, érvényesítésének időtartama a hibátlan teljesítésig tart. Amennyiben a késedelem a ... napot meghaladja, a Vevő jogosult írásban a szerződéstől elállni, és meghiúsulási kötbért követelhet.

Hibás teljesítés kötbér:

[17] A nem érintett Alap törlendő

Amennyiben a Vevő megállapítja, hogy az Eladó hibásan teljesít, és a hibásan teljesített Eszközt átveszi, úgy a Vevő hibás teljesítési kötbérre jogosult. A kötbér alapja a hibás Eszköz nettó egységára, mértéke a hibás Eszköz nettó egységárának ...%–a.

6.2. A Vevő kötbérigényét írásban köteles közölni az Eladóval, külön megjelölve annak jogalapját és összegét. A Vevő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Vevő egyéb igényeiről való lemondást. A Vevő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti az Eladóval szemben.

6.3. Amennyiben az Eladó a Vevő kötbér igényét nem kifogásolja, a kötbér érvényesítése – a Vevő választása szerint – oly módon történik, hogy
a) az esedékes kötbér összegét az Eladó közvetlenül megfizeti a Vevő részére, vagy
b) a Vevő azt az Eladó felé fennálló – igazolt teljesítéssel lefedett – esedékes tartozásába beszámítja, és abból levonja.

6.4. A 6.3. a) pont alkalmazása esetén bármely kötbért esedékességkor az Eladó köteles haladéktalanul egy összegben a Vevő által megadott számlára átutalni.

6.5. Amennyiben az Eladó a Vevő kötbérigényét kifogásolja, köteles azt haladéktalanul, írásban megtenni. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az Eladó a Vevő kötbér igényét 5 napon belül, írásban nem kifogásolja, az a kötbérigény elismerésének minősül.

7. A szerződés megszüntetése

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Az erről szóló megállapodás kizárólag írásban, a Felek együttes aláírásával érvényes.

7.2. A szerződést bármelyik Fél azonnali hatállyal felmondhatja a másik Félhez eljuttatott írásbeli értesítéssel, ha a másik Fél a szerződésben vállalt lényeges kötelezettségét súlyosan megsérti, és a Félnek a szerződés teljesítéséhez fűződő érdeke megszűnt.

8. Záró rendelkezések

8.1. A Felek kötelesek a szerződés fennállása és megszűnése, illetve megszüntetése során együttműködni és tájékoztatni egymást a szerződést érintő lényeges körülményekről. Amennyiben a Fél megsérti az együttműködési és tájékoztatási kötelezettségét, úgy a másik Fél ebből származó kárát köteles a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség általános szabályai szerint megtéríteni.

8.2. A Felek a jelen szerződést csak írásban módosíthatják.

8.3. Az Eladó, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésben foglaltakra, a jelen szerződés **3. számú mellékletét** képező átláthatósági nyilatkozatot tesz.[18]

8.4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Áht., az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

[18] Költségvetési szerv kedvezményezett esetén

8.5. A szerződés részét képezik az alábbiakban felsorolt mellékletek és dokumentumok akkor is, ha fizikailag nem kerültek csatolásra:

1. számú melléklet: Ajánlatkérés
2. számú melléklet: Eladói Ajánlat
3. számú melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

Felek jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt írják alá. Jelen szerződés … eredeti példányban készült, amelyből … példány a Vevőt, … példány az Eladót illet meg.

_____	_____
…	…
Vevő	Eladó
_____, 20.... _____	_____, 20..... _____

3. számú melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

(a nyilatkozatot a szervezetnek, valamint a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%–os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek is ki kell töltenie)

Alulírott ... vezető tisztségviselő (név, beosztás), a

Név: ...

Székhely: ...

Cégjegyzékszám: ...

Adószám: ...

képviseletében kijelentem, hogy szervezetünk a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. alpontja alapján az alábbi (kérem a megfelelőt aláhúzni) szervezet:

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön–külön vagy együtt 100%–os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%–os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%–ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

A b) pont alá tartozó gazdálkodó szervezetként tulajdonosi szerkezetünket a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. alpontja szerint meghatározott tényleges tulajdonosok megismerhetősége érdekében az alábbiakban mutatjuk be:

Tulajdonosi szerkezetünk:

(jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén cégnév, székhely és cégjegyzékszám, magánszemély esetén név, lakcím, állampolgárság megjelölése szükséges)

c) pont alá eső szervezetként vezető tisztségviselőinket az alábbiakban bemutatjuk.

Vezető tisztségviselőink:

név, lakcím, állampolgárság: .....

név, lakcím, állampolgárság: .....

A fenti adatok alapján nyilatkozunk, hogy átlátható szervezetnek minősülünk.

Kötelezettséget vállalunk arra, hogy a szervezetünkben bekövetkező, az átláthatóságot befolyásoló változás esetén haladéktalanul újabb átláthatósági nyilatkozatot teszünk.

....., 201... .....

.....

cégszerű aláírás